

ges til, at sagsbehandlere følger Folketingets tunge stående udvalg meget tæt med henblik på at kunne yde de pågældende udvalgsmedlemmer både teknisk og journalistisk service.

Når det drejer sig om bistand til folketingsmedlemmer fra Folketingets side, er den generelle regel i øjeblikket, at kun de meget tunge af Folketingets stående udvalg har tilknyttet en akademisk sagsbehandler. Denne akademiske sagsbehandler skal betjene samtlige medlemmer af udvalget. Europaudvalget har som eneste udvalg tilknyttet en konsulent, som især skal bistå med formidling af materiale fra Europa-Kommissionen.

Den socialdemokratiske folketingsgruppe ønsker i forbindelse med de fremtidige arbejdsvilkår en vis styrkelse af udvalgsafdelingen. Det betyder, at nogle af de tunge udvalg parallelt med Europaudvalget vil kunne få tilknyttet en fast akademiker.

Da planen for en styrkelse af Folketingets arbejde opfylder disse centrale ønsker, skal jeg på Socialdemokratiets vegne afvise beslutningsforslag B 123.

Christian Mejdahl (V):

Folketingets formand er som så mange andre optaget af, hvordan arbejdsforholdene er på Christiansborg. Formanden har da også en særlig forpligtelse i så henseende, og den forpligtelse har formanden taget bogstaveligt ved at udarbejde en plan, den såkaldte Olsenplan.

Dette initiativ skal formanden ikke bebrejdes; han skal endda have tak for, at han har rejst debatten.

Når Venstre sammen med Det Konservative Folkeparti og Fremskridtspartiet har bragt Olsenplanen i Folketingssalen i form af det beslutningsforslag, vi nu behandler, så er det, for at planen ikke kun skal diskuteres i Udvalget for Forretningsordenen bag lukkede døre – der er mange penge og mange principper i den. Derfor har offentligheden også krav på at høre om planen.

De første, der så planen, var Folketingets Præsidium, men Præsidiet kunne ikke enes om en indstilling, og det forstår jeg såmænd godt. I Udvalget for Forretningsordenen var der et lille flertal for planen, men et stort mindretal var imod, at planen gennemføres fuldt ud.

I Venstre vil vi kraftigt kritisere folketingsflertallet for i en så vigtig sag, som angår alle, der har et virke på Christiansborg, at have et sådant hastværk. Det ligner ganske simpelt

ingenting i den situation at overhøre relevante indvendinger fra et stort mindretal. Det er ikke på den måde, samarbejdet røgtes bedst.

Her påhviler der formanden er særlig forpligtelse, og for den indsats eller måske snarere mangelen på samme skal formanden ikke vente tak fra Venstre. Man skal ikke trumfe en sådan plan igennem, som i væsentlig grad angår alle på Christiansborg.

Venstre kan tilslutte sig dele af planen, men ikke den fordobling af medlemssekretærbistanden, der lægges op til. Det er en udvidelse, som ikke giver fuld valuta for pengene, fordi behovene er så forskellige. Folketingets medlemmer er valgt til at lovgive – det er folkestyrets idé – vel at mærke lovgive til alle mænds tarv og sådan, at alle kan vide og forstå, hvad loven siger, som der står i fortalen til Jydske Lov. Den målsætning bliver ikke lettere at opnå ved, at vi omgiver os med flere eksperter, som vi kan spørge, hver gang vi er i tvivl. Den mulighed har menigmand ikke, når han skal efterleve loven.

Når regeringspartierne kobler Olsenplanen sammen med partistøtten, er vi ekstra på vagt. Det ville være klædeligt for Folketinget ikke selv at gå foran i udvidelse på udvidelse af bureaukrati og forbrug af offentlige midler i et hidtil ukendt omfang. Vi mener, at det har en forkert og uheldig signaleffekt. Man skal ikke tage først og mest af kassen til sig selv, fordi man sidder tættest på.

Og hvor skal vi være? Lokalesituationen er uoverskuelig, hvis planen realiseres. Efter Venstres opfattelse skal folketingsmedlemmerne være på Christiansborg. Olsenplanen kan sammenlignes med en gøg, der lægger sit æg i en rede, som slet ikke er dimensioneret til det, og helt galt bliver det, når ungen udklækkes. Hvem skal så sultes ud eller skubbes ud over redekanten? Ja, her begynder gætterierne.

Venstre vil godt være med til at forbedre arbejdsvilkårene på Christiansborg ved delvis at gennemføre planens punkter 2, 4, 5, 7 og 8. De øvrige punkter må udsættes, så der bliver den fornødne tid til at vurdere behovet for plads. Vi er slet ikke parat til at stille 1 mia. kr. eller mere på højkant til investeringer ud over de mange millioner, som planen koster i årlige driftsudgifter.

Derfor opfordrer vi flertallet til at revurdere projektet, og så vil jeg tilsige Venstres positive medvirken til at realisere de punkter i planen, som jeg her har nævnt.