

Folketingets Erhvervsudvalg, selvfølgelig også, fordi der er andre mindre kæder repræsenterende langt, langt færre butikker end de samlede slagtermestre, bagere, fiskehandlere, ostephandlere, der jo helt øjensynlig har fået ændret lukkeloven.

På den baggrund, og fordi jeg synes, det er rimeligt, at Dansk Fødevareråd også får lejlighed til at fremføre sine synspunkter over for det samlede Erhvervsudvalg i en form, det ikke selv føler er forvrænget, skal jeg på vegne af SF og Enhedslisten begære, at tredje behandling af dette lovforslag bliver udsat i henhold til Folketingets forretningsordens § 9 og § 13, stk. 4.

#### **Formanden:**

Der er nu af Jørn Jespersen (SF) fremsat forslag om at standse lovforslagets behandling og henvise det til fornyet udvalgsbehandling. Jeg skal give anledning til en særskilt forhandling om det fremsatte forslag om udvalgsbehandling, og denne forhandling foregår efter reglerne for korte bemærkninger.

#### **Forhandling**

##### **Erhvervsministeren (Mimi Jakobsen):**

Jeg kunne selvfølgelig ikke drømme om at blande mig i, hvorvidt Folketinget skal beslutte, om der skal være en ny udvalgsbehandling. Det synes jeg at en minister skal holde sig uden for.

Men jeg må sige til hr. Jørn Jespersen, at der øjensynlig ikke er nogen som helst grænse for den forvrængning, hr. Jørn Jespersen kan få ud af et sådant brev.

I spørgsmål 89 er der blevet spurgt: Vil ministeren indhente Dansk Fødevareråds kommentar til en ny grænse på 12,5 mio. kr.? Jeg citerer svaret:

»Jeg har telefonisk d. 31. maj anmodet Dansk Fødevareråd om en kommentar til en omsætningsgrænse på 12,5 mio. kr.

Dansk Fødevareråd har sendt vedlagte henvendelse til mig.«

Altså vedlægges Dansk Fødevareråds synspunkter på alle punkter i lukkeloven til udvalget. Der er intet, der er skjult for udvalget. Udvalget har i fuldt omfang fået Dansk Fødevareråds synspunkter, men det, der blev spurgt om, var grænsen på de 12,5 mio. kr.

Jeg vil meget gerne have mig frabedt at blive beskyldt for snyderi. Det, vi har citeret, er præcis de afsnit i brevet, der vedrører de 12,5 mio.

kr., og brevet vedlægges i sin fulde udstrækning til udvalget.

Jeg skal ikke blande mig i, om Folketinget vil have ny udvalgsbehandling, men jeg kan bare sige, at enhver beskyldning om, at vi skulle have forholdt Folketingets Erhvervsudvalg oplysninger, vil jeg meget gerne have mig frabedt.

Det kunne egentlig fortjene en undskyldning.

#### **Formanden:**

Jeg skal her understrege, at den fortsatte forhandling ene og alene drejer sig om, hvorvidt man kan anbefale, at der bliver fornyet udvalgsbehandling eller ikke.

Fru Lotte Henriksen, og det er efter reglerne for korte bemærkninger, altså maksimalt 2 minutter.

#### **Lotte Henriksen (S):**

Da vi afgav tillægsbetænkning i Erhvervsudvalget forleden aften, havde vi en længere drøftelse af, hvorvidt vi skulle åbne en mulighed for deputationer, og vi var enige om, at det ville vi naturligvis gøre.

Dem har vi haft i går i flere omgange, og derfor vil jeg gerne anbefale, at Folketinget beslutter, at hvis der skal modtages flere deputationer i denne sammenhæng, bliver det under almindelig del, og at vi fortsætter behandlingen af dette lovforslag.

Hermed sluttede forhandlingen om forslaget om standsning af lovforslagets behandling og henvielse til fornyet udvalgsbehandling.

#### **Afstemning**

Forslaget om, at behandlingen af lovforslaget standses, og at det henvises til fornyet udvalgsbehandling (af Jørn Jespersen (SF)), forkastedes, idet 14 stemte for, 117 imod.

#### **Formanden:**

Vi vender herefter tilbage til forhandlingen om lovforslaget som helhed.