

havde underskrevet den, og den statsminister, som sad ved majestættens side, da Statsrådet gav sin endelige accept. Jeg erindrer ikke, at vi nogen sinde har oplevet noget lignende.

Da det nyvalgte Folketing trådte sammen, få dage efter at den nye lukkelov var trådt i kraft, fremlagde jeg på vegne af Det Konservative Folkeparti, Fremskridtspartiet og Venstre et lovforslag, lovforslag nr. L 7, hvis formål var helt at afskaffe lukkeloven.

I dag kan vi glæde os over, at dette forslag om helt at fjerne lukkeloven har haft en ganske betydelig effekt. Selv om vi ikke får fjernet alle restriktioner ved stemmeafgivningen om et øjeblik, får vi da i det store og hele ophævet lukkeloven på alle hverdage. Vi kan med andre ord sige, at vi får 90 pct. af vores eget lovforslag gennemført, og det er vi ganske godt tilfredse med.

Som det fremgår af den beretning, der i morgen vil blive afgivet over lovforslag nr. L 7, vil vi imidlertid ufortrødent arbejde videre på også at fjerne de sidste 10 pct. Vi har nemlig den grundlæggende opfattelse, at det ikke kan være samfundsmagtens opgave oven i købet med politiets hjælp at skulle bestemme, hvad forretningerne må sælge, hvor meget de må sælge, og hvornår de må sælge. Den slags hører simpelt hen ikke hjemme i et frit land.

Vi tror på, at når selv Forbudssverige i mere end 20 år har kunnet leve med friheden på dette område, kan vi vel også. Derfor er vi meget tilfredse med, at regeringspartierne har ladet sig påvirke så meget af vores synspunkter, at de ikke alene opgiver lukkeloven på hverdage, men også giver permanent frihed til alle de forretninger, der har dispensation fra lukkeloven i turistområder, i sommerhusområder, i trafikknudepunkter osv.

Vi er glade for, at det er lykkedes at skabe frihed til landkøbmænd, til motorvejskiosker, til jernbanekiosker osv., og vi er glade for, at man nu overalt i landet kan få en ekstra måned til at sikre sig en permanent dispensation fra lukkeloven ved at henvende sig til sin egen kommune.

Alt i alt må vi sige, at vi har fået ganske meget gennemført, også når det drejer sig om bureaukrati og kontrolsystemer. Nu ophæves nemlig Butiksankenævnet, nu afskaffes sortimentslisterne osv.

Nogle har spurgt, hvorfor vi ikke indgår et forlig med regeringen, når vi nu har fået så meget, og venstrefløjens har med sin taktiske

afstemningsmanøvre forleden, som da var ganske underholdende, men helt uden praktisk betydning, forsøgt at pålægge os et særligt ansvar.

Svaret på disse spørgsmål er meget enkelt: Vi har ikke indgået noget forlig, og vi ønsker ikke at indgå noget forlig, fordi vi selvfølgelig ikke vil afskære os fra at gennemføre den fulde frihed, som vi gik til valg på, og som den brede befolkning ønsker. Vi vil fortsat arbejde på lukkelovens totale ophævelse. Vi er nået langt og er selvfølgelig glade for, at den nu i realiteten ophæves på alle hverdage, men vi synes, det er noget makværk, der er lavet for søndagen, som det også fremgik af vores betænkningens bidrag i formiddags, og derfor undlader vi at stemme.

Herved sikrer vi nemlig, at det meste af vores egen politik nu bliver gennemført. Så må vi tage det sidste, der er tilbage, næste gang; det ske snart.

#### Jørn Jespersen (SF):

Tingene er jo gået stærkt med dette lovforslag i de seneste dage. Der er stillet ændringsforslag i sidste øjeblik, og nu er der netop blevet omdelt et brev til Folketingets Erhvervsudvalg fra Dansk Fødevareråd, hvor det tilkendegiver, at det på opfordring af Erhvervsministeriet har afgivet en udtalelse om den seneste ændring af lukkeloven, nemlig den ændring, hvor man hæver omsætningsgrænsen fra 10 mio. til 12,5 mio. kr.

Henvendelsen fra Erhvervsministeriet er affødt af, at Folketingets Erhvervsudvalg har bedt om, at der blev indhentet en kommentar fra Dansk Fødevareråd til den seneste ændring. Det svar er blevet omdelt til Erhvervsudvalget i dag. Det er en meget kortfattet gengivelse af nogle få afsnit af den henvendelse, som Dansk Fødevareråd har lavet til Folketingets Erhvervsudvalg.

Det viser sig altså nu ifølge det brev, der netop er blevet omdelt, at Dansk Fødevareråd føler, at der er blevet manipuleret fra Erhvervsministeriets side med dets henvendelse, fordi de mest relevante indvendinger mod ministerens lovforslag enten helt er blevet forbigået eller blevet forvrænget.

Man føler altså i Dansk Fødevareråd, at det vitale punkt i skrivelsen var en klar modstand mod, at loven, som den gælder i øjeblikket, blev ændret. Det er ikke kommet med i Erhvervsministeriets gengivelse af henvendelsen fra Dansk Fødevareråd, og på den baggrund beder det om, at der bliver en mulighed for at få foretræde for