

partiets dagsordensforslag, og derfor må vi gå ud fra, at konsekvensen af det er, at i hvert fald V, K og Z stemmer sammen for denne dagsorden.

Óli Breckmann (KF):

I forbindelse med mit forrige spørgsmål til statsministeren, som han måske vel forståeligt på grund af den store omtale, sagen allerede har fået, enten glemte eller undlod at besvare, vil jeg henlede opmærksomheden på den store interesse, der er på Færøerne for just det påfaldende sammenfald, der har været mellem de tre-fire ting, som jeg spurgte statsministeren om, nemlig om det er rigtigt eller forkert, at regeringen i forbindelse med aftalen om bankundersøgelsen har diskuteret med og/eller har tilladt landsstyret for det første at forøge fiskekvoterne, for det andet at sanere Fiskavirkings oprindelige lån ned til blot 10 pct. og for det tredje har stillet landsstyret i udsigt, at rentebetalingerne til staten bliver udsat, for at landsstyret derved kan finansiere nogle skattelettelser. Det var mine tre spørgsmål.

Jeg vil gentage, at færingerne er meget interesseret i at få disse spørgsmål afklaret. Der har været en utrolig interesse for just det mærkelige sammenfald, der har været mellem disse fire sager i de sidste tre dage.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Det er det eneste halve minut, jeg forlænger debatten med, men nu skal facit jo lige straks gøres op, og så synes jeg lige, at medlemmerne og især hr. Holger K. Nielsen og hans partifæller skal erindre, hvad hr. Holger K. Nielsen sagde her fra denne talerstol for en halv times tid siden. Han så sig om i salen og sagde: »Regeringen har jo ingen venner.« Nu kommer så afstemningerne om tre foreslåede dagsordener. Mon ikke stemmemønstret mere end hule påstande vil vise, at regeringen slet ikke savner venner i denne sal, men kan score et stort flertal for nedskydning af alle disse tre dagsordener? Husk nu det!

Da hr. Holger K. Nielsen jo er i fjernsynet, er jeg glad for, at hr. Steen Gade er her og kan fortælle ham om det.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 80 af Holger K. Nielsen (SF) (se foran) forkastedes, idet 13 (SF og EL) stemte for, 114 (S, V, KF, FP, RV og CD) imod.

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 81 af Jan Køpke Christensen (FP) (se foran) forkastedes, idet 6 (FP) stemte for, 127 (S, V, KF, SF, RV, EL og CD) imod.

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 79 af Keld Albrechtsen (EL) (se foran) forkastedes, idet 4 (EL) stemte for, 130 (S, V, KF, SF, FP, RV og CD) imod.

Hermed sluttede forespørgslen.

Man vendte derefter tilbage til dagsordenens punkt 19, der var:

19) Tredje behandling af lovforslag nr. L 236: Forslag til lov om butikstid m.v.

Af erhvervsministeren (Mimi Jakobsen).

(Fremsat 21/4 95. Første behandling 27/4 95. Betænkning 29/5. Anden behandling 30/5 95. Tillægsbetænkning 31/5 95).

Lovforslaget som helhed sattes til forhandling.

Forhandling

Svend Erik Hovmand (V):

Når Folketinget om et øjeblik tager stilling til en ny lukkelov, sker det mindre end 8 måneder efter, at den nuværende lukkelov trådte i kraft.

Vi advarede kraftigt imod dens gennemførelse, da vi ikke troede på, at den kunne administreres, og langt mindre at den kunne kontrolleres. Politiet ville og kunne ikke rende rundt og holde øje med, om man havde købt kaffefilterposer eller spegepølse i den forkerte butik på det forkerte tidspunkt, og da det efterhånden gik op for regeringen, hvad det var, den havde gennemtruffet, fik den kolde fødder.

Allerede før loven trådte i kraft, var den blevet undsagt både af den fagminister, som selv