

med os. Vi er en konkret samarbejdspartner, vi er ikke et sikkerhedsnet for alle mulige ting, f.eks. alle mulige tåbeligheder, som regeringen måtte finde på.

Jeg vil nævne nogle fejlagtige bud fra regeringen: Det var f.eks. tåbeligt at strikke en finanslov sammen med V og K over en weekend sidste efterår. Det medførte nogle forringelser, som regeringen ikke havde behovet at lave, hvis de havde snakket med os. Vi foreslår, at man til efteråret laver en finanslov uden et forlig, uden et samlet forlig; det har vi allerede foreslået en dagsorden om.

Det var tåbeligt af regeringen at lave en aktiveringslov, som reelt indførte tvangsarbejde. Vi vil foreslå, at man laver en model, som gør dagpengene aktive, for så kunne man reelt for samme beløb oprette regulære job til de folk, som i dag er på bistandshjælp.

Det var tåbeligt, at man ikke fra starten lavede den dommerundersøgelse i Færøesagen, så vi kunne blive fri for det åbenlyse dobbeltspil, men vi er alligevel gået ind i processen med det lovforslag, der ligger nu, og vi vil stemme for.

Det var tåbeligt at lave en lukkelov, som ingen reelt støtter, ikke engang de borgerlige partier, som desværre har fået alt for meget og ikke vil vedgå dette. Vi havde foretrukket, at regeringen havde indgået i en konstruktiv dialog med os om udformningen af en ny lukkelov, der tager hensyn til de ansatte.

Det var tåbeligt at gribe ind i sygehuskonflikten. Regeringen kørte med på amternes spil, som amterne lige fra starten ønskede, og det skulle så gå ud over sygeplejerskerne. Vi ville foreslå regeringen, at den meldte klart ud, at det ikke var regeringens bord, og at den i stedet for tog initiativ til, at der blev uddannet flere sygeplejersker.

Enhedslisten er som sagt ikke noget sikkerhedsnet for regeringens tåbeligheder, men vi er villige til at forhandle om ethvert spørgsmål. Tåbeligheder må regeringen klare sammen med de borgerlige eller alene.

Jeg vil nævne nogle områder, som regeringen kunne følge op sammen med Enhedslisten: Der kunne gøres noget ved arbejdsløsheden, hvor arbejdsløsheden reelt ikke er faldet ret meget. De statistikker, som regeringen fremlægger, er kun én måde at præsentere problemet på, for man kunne også hæfte sig ved, at andelen i erhverv i Danmark er ca. 70 pct. af de 15-66-årige i befolkningen, og det har den været med små udsving de sidste 35 år.

Vi vil foreslå, at der sker en udvidelse af den offentlige sektor. Det betyder bl.a. som tidligere nævnt, at de nuværende aktiveringsjob skulle tilbydes som reelle job i stedet for tvangsarbejde, og det betyder også, at man kunne udvide social- og sundhedsområdet ved at tilføre ressourcer og ansætte flere. Der kunne også sættes mere på miljøarbejdspladser, kultur m.v.

Vi støtter alle initiativer i den retning, men derudover er det vores opfattelse, at det vil være muligt og ønskeligt at udvikle systemer, som betyder deling af arbejdet – og derfor afviser vi også tanken om at afskaffe sabbatorloven. Vi vil tværtimod gå langt videre i hele orlovs-tanken, så det ikke kun er for nogle ganske få eller for nogle bestemte grupper, men alle skulle på skift kunne vælge imellem, om de ønsker at være i eller uden for job. Vi ønsker, at det bliver en reel valgmulighed for alle, så det overskud, der er af arbejdskraft, kan gøres til en frihed for alle.

Vi ønsker også en ændret skattepolitik på nogle væsentlige områder. Vi vil foreslå, at man laver en ny skattereform, som i højere grad tilgodeser de laveste indkomster. Det bedste ville være at hæve den skattefri bundgrænse; det vil gavne almindelige lønmodtagere mest.

Et af de væsentlige elementer i en sådan reform er en radikal fradragssanering, bl.a. fradrag for pensionsopsparinger, rentefradrag, afskrivninger på varelager m.v. Venstre og De Konservative ønsker en udvidelse eller bevarelse af erhvervslivets fradragssjungle, men det reelle, som bliver skjult i denne jungle, er, at dansk erhvervsliv reelt via skatten får en masse støtte fra samfundet. Vi er af den opfattelse, at skal der gives støtte til banker eller skibsværfter eller andre erhverv, skal det ske i fuld åbenhed via økonomiske tilskud.

Vi vil samtidig gerne melde os i rækken af de økonomisk ansvarlige. Gælden er et stort problem for Danmark. Alene det faktum, at vi i 1994 skal give 62 mia. kr. i rente på vores statsgæld svarende til den samlede udgift til Undervisningsministeriet eller til mere end den samlede udgift på 51 mia. kr. til folkepensionen understreger problemets omfang. Enhedslisten vil godt melde sig i kredsen af de partier, der understreger, at dette ikke er holdbart, og vil også gerne medvirke til at ændre på dette forhold. For at løse dette skal der slagtes nogle hellige fradragsskøer, og det vil vi gerne være med til.