

I den nuværende Maastricht-Traktat er det sådan, at Vestunionen skal være en integreret del af EU. Det er faktisk meningen med forsvardsdimensionen i EU. Så hvis man skal afkoble Vestunionen fra EU, og hvis Vestunionen sådan skal være en form for europæisk Røde Kors, som der er nogle der har hævdet, jamen så forudsætter det, at den bliver koblet af, og at emnet kommer op på regeringskonferencen. Og det forudsætter igen, at den danske regering i sit udspil direkte siger til de andre EU-lande, at den sammenkobling skal ud af selve Maastricht-Traktaten.

Så til sidst: Når jeg hører både hr. Estrup og den socialdemokratiske ordfører tale om miljøpolitik, om grøn beskæftigelse, så må jeg da gå ud fra, at Det Radikale Venstre kan stemme for SF's dagsorden. Det fik vi ingen meldinger om, og jeg vil godt høre hr. Estrups melding. Jeg går ud fra som noget naturligt, at de kan stemme for, men jeg vil da godt lige høre det fra hestens egen mund.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg må sige, at jeg blev temmelig rystet, da jeg hørte hr. Estrup tale om Vestunionen. Nu kommer hr. Estrup jo fra et parti, som blev grundlagt på princippet om antimilitarisme, mod oprustning; et parti, der på det punkt havde en forbillig ledlig politik. Nu vil hr. Estrup åbenbart til at snige os ind i Vestunionen ad bagdøren.

Jeg må sige, at jeg bliver mere og mere bekymret, jo mere jeg hører meldingerne fra regeringspartierne ordførere. Vi hørte hr. Torben Lund udtale nogle fuldstændig uudgrundelige ord om Socialdemokratiets holdning til Vestunionen, og nu anviser hr. Estrup altså en smutvej, hvorigennem vi skal luskes ind ad bagdøren i Vestunionen, ved at sige, at der nu skal være en eller anden formel adskillelse mellem Vestunionen og EU; en adskillelse, som ikke eksisterer i praksis, for hr. Holger K. Nielsen har jo fuldstændig ret i, at der er tale om en integration mellem de to organisationer – og så skal vi altså listes ind i den på den måde.

Jeg er nødt til at sige rent ud, hvad jeg mener: Jeg synes, det er skammeligt at høre på, og det er dybt udemokratisk, hvis det virkelig er det, man vil.

Én ting er, hvis man melder ud og siger, at man nu vil have en folkeafstemning, at man nu vil have lavet det om, som blev vedtaget ved den tidligere folkeafstemning. Det er én ting.

Det vil jeg kæmpe imod og gå ud og anbefale vælgerne at gentage det danske nej til Vestunionen. Men det er noget andet, hvis vi nu står over for sådan en salamitaktik, hvor man skal luske sig uden om problemet, luske sig uden om vælgerens beslutning.

Jeg håber meget, at hr. Estrup nu vil gå op og bringe orden i denne sag, for det bliver jo værre og værre for hvert indlæg, regeringspartierne holder i denne sag.

(Kort bemærkning).

Jørgen Estrup (RV):

Hvis jeg må tage det sidste først, så tror jeg ikke, der skal så meget til for at ryste hr. Albrechtsen. Jeg tror oven i købet, at han har visse taktiske begrundelser for at blive rystet. Og jeg tror, at jeg kan forene mit svar til hr. Holger K. Nielsen og hr. Albrechtsen på det her område.

Der er selvfølgelig ikke på nogen måde tale om at afvige fra løftet om en folkeafstemning. Det, som jeg sagde på Det Radikale Venstres vegne, var, at hvis der overhovedet skulle være tale om, at Det Radikale Venstre ville overveje et medlemskab af Vestunionen, så forudsatte det, at det var definitivt udelukket, at Vestunionen blev bærer af et militært samarbejde integreret i EU. Det er vi ikke til sinds at acceptere.

Derfor burde man i stedet for den lidt taktisk prægede melding fra hr. Albrechtsen have været godt tilfreds med denne udtalelse.

Lad mig så sige til hr. Holger K. Nielsen i øvrigt: Det, jeg sagde om velfærdsmodellen og ejere og lejere, var, at der skal være en balance, og den balance bør gælde, når der drejer sig om boligudgiften. Heri indgår selvfølgelig såvel de direkte støtteudgifter som de indirekte støtteudgifter. Den balance vil vi være garant for.

Endelig dagsordenen: Selv om jeg ikke bryder mig så meget om udtrykket, at det skulle høres fra hestens egen mund, så synes jeg ærlig talt, at vi skal overveje, om denne dagsorden ikke kan gøres lidt bredere. Jeg har en vis sympati for indholdet i det, hr. Holger K. Nielsen har skrevet i sin dagsorden.