

stede i området, så længe det overhovedet kan lade sig gøre på rimelig vis.

Så skal vi i øvrigt advare mod, at der så at sige skabes fjendebilleder med forsøg på at skære virkeligheden til efter et passende firkantet mønster, uanset hvor uacceptable overgrebene mod FN-personalet og civilbefolkningen har været fra serbisk side. Det løser man ingen konflikter ved.

Det sidste, jeg vil nævne omkring internationaliseringen, er selvfølgelig det, som vi alle sammen ved står foran os, og som også har været et gennemgående tema i debatten i dag, nemlig EU's regeringskonference.

Jeg tror, det er afgørende, at regeringen og Folketinget får gjort op med sig selv, for vi skal kunne præsentere befolkningen for noget, det er værd at slås for. Det ligger lige for at pege på, at udvidelsen med de østeuropæiske lande har et sådant visionært perspektiv, som vi kan gøre til en egentlig og rimelig sag, som det er værd og muligt at engagere befolkningen i.

Jeg synes, man i den forbindelse skal tænke på, at hvis man *ikke* gør dette til sagen, men derimod koncentrerer sig om undtagelserne, så den danske debat bliver navlebeskuende og kun drejer sig om undtagelserne – som jo ikke er genstand for regeringskonferencen – har vi tabt noget på gulvet og risikerer meget nemt, at det hele i stedet kommer til at dreje sig om, hvorvidt vi nu giver afkald på noget, i stedet for at se på perspektivet.

Fra radikal side vil vi gerne understrege én ting om Vestunionsdebatten, som jo har været prominent inde i debatten i dag: Vi ønsker ikke og kan ikke acceptere, at Vestunionen kommer til at optræde som en integreret del af Den Europæiske Union.

For os er det afgørende, at den vision, som SNU har peget på med hensyn til Vestunionen og Den Europæiske Union, faktisk bliver den, der slår igennem. Vi ønsker, at det militære samarbejde skal foregå mellem suveræne stater; det overlader vi ikke til Den Europæiske Union. Hvis Danmark skal ændre sit nej til Vestunionen, så forudsætter det, at muligheden for WEU's integration i EU er definitivt udelukket, og at WEU ikke bliver et alternativ til NATO. Det synes jeg er en tilpas klar melding for den kommende debat.

Lad mig så konkludere på følgende måde: Man kan jo spørge sig selv om, hvad der så gælder for den parlamentariske situation i dag.

Nu skal man jo ikke rose sig selv, regeringen og regeringspartierne skal ikke rose sig selv for meget, men hvis jeg var en del af oppositionen, så ville jeg nok sige: Stabiliteten truer.

En mindretalsregering som den nuværende er ganske livskraftig. Jeg tror, at vi blandt andet med forsvarsudspillet har vist – måske til ærgrelse for nogle – hvilken livskraft denne regering har.

Jeg kan ikke få øje på noget alternativ, og jeg tror, at regeringen med god samvittighed kan koncentrere sig om det videre arbejde.

Formanden:

Der er nu bedt om forskellige korte bemærkninger, og vi skulle meget snart holde en middagspause, men hvis der kun er to korte bemærkninger og hr. Estrup svarer på disse, så er det hr. Holger K. Nielsen, hr. Keld Albrechtsen og så hr. Estrup, hvorefter der er middagspause.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Når hr. Estrup sådan tæller op, hvad der er lavet af forlig til højre og venstre, så ved hr. Estrup jo godt, at der er forskel på kvantitet og kvalitet. Og hr. Estrup ved også godt, at finansloven er et helt, helt afgørende forlig, ligesom hr. Estrup også godt ved, at det ikke var muligt at lave et forlig om grønne afgifter, for det måtte regeringen ikke. Vi får lov til at stemme ved tredjebehandlingen – det gør vi også, for det er et lille fremskridt – men det var ikke muligt at lave et forlig.

Omkring velfærdspolitikken siger hr. Estrup meget sympatisk, at der både for ejere og lejere skal ske nogle ændringer i hele boligstøtteordningen. Det er dér, det sympatiske ligger. Men hr. Estrup ved jo godt, at der med denne her regering ikke bliver tale om ændringer for ejerens vedkommende. Det vil CD ikke. Det vil Socialdemokratiet ikke.

Skal hr. Estrups udtalelser så forstås sådan, at hvis der ikke bliver gennemført ændringer for ejerne, så vil Det Radikale Venstre gå imod, at der bliver gennemført nedskæringer på boligstøtteordninger for lejerne? Det må være en konsekvens af hr. Estrups melding på det område.

Så siger hr. Estrup en del om Vestunionen, bl.a. at Det Radikale Venstre ikke kan leve med, at WEU bliver en integreret del af EU. Men hvis det er en melding, der skal stå til troende, så forudsætter det altså, at Vestunionen kommer op på regeringskonferencen.