

det her faktisk ikke ødelægger konkurrenceevnen. Det gør det ikke. Den totale virkning er tværtimod, at vi får en øget beskæftigelse og vi får en mindre forurening.

Så har der været nogen diskussion om CD's fortjenester i den her sammenhæng, og dér vil jeg da gerne sige, at CD har da store fortjenester set med Fremskridtspartiets øjne, set med Venstres og De Konservatives øjne, for der er da ingen tvivl om, at det er lykkedes CD at forringe den her pakke ganske gevaldigt.

Der var et udspil i første omgang, hvor man forhandlede med SF, og hvor regeringen var enig i, at vi i det mindste skulle nå et mål, hvor erhvervslivet bidrog med 5 procentpoint til reduktion af CO<sub>2</sub>-udslippet. Det var vi enige om i lang tid, indtil forhandlingerne blev afbrudt og det udelukkende blev noget, der foregik internt i regeringen. Så lykkedes det CD at få torpederet den målsætning og få gjort mindre ved miljøet end selv det beskedne, der var udgangspunktet, da vi startede.

Og det er den proportion, som jeg egentlig godt kunne tænke mig at få ind i den her debat. Jeg kunne godt tænke mig, at de forskellige ordførere gjorde sig klart, at det, der er brug for på miljøområdet, er langt, langt mere end det, der er lagt op til nu – langt, langt mere.

Når FN's Klimapanel beskæftiger sig med, hvad der er behov for af reduktioner i CO<sub>2</sub>-forureningen, taler de om 60 pct. De taler jo ikke engang om de 20 pct., som den her regering døjer med at leve op til; de taler om langt, langt mere.

Og det er den debat, vi burde tage her i Folketinget, i stedet for at man har et slagsmål i højre side af salen om, hvem der er dygtigst til at underminere selv de beskedne skridt, som tages i øjeblikket.

(Kort bemærkning).

**Peter Duetoft (CD):**

Hr. Engell har endnu ikke svaret på mit spørgsmål om, hvorvidt han kan bekræfte, at provenuet på de grønne afgifter er faldet fra 7 til 2 mia. kr.

Men jeg vil godt sige til hr. Hans Engell, at det, vi såmænd har levet op til, jo altså var de CO<sub>2</sub>-krav, som den daværende borgerlige regering under statsminister Schlüters ledelse faktisk fik fastsat. Vi har bare fulgt det op i praksis.

Og alternativet til, at CD var gået med i det her, var jo, at der var et andet flertal i dette Folketing, der ville noget, der var ganske meget

værrer for erhvervslivet. Hvad tror hr. Hans Engell at erhvervslivet ville have sagt til det, hvis vi havde gjort ligesom Det Konservative Folkeparti og meldt fra?

Det minder mig fuldstændig om dengang, vi diskuterede varslingsregler, hvor Det Konservative Folkeparti også meldte fra, selv om erhvervslivet tiggede og bad om, at man gik ind og gjorde, hvad man kunne for at forhindre ulykkerne.

Nej, vil jeg gerne sige til hr. Hans Engell, erhvervslivets talerør er ikke hr. Hans Engell, for der er ingenting, der er ingen action, men det at være med ved bordet og få indflydelse er det, der gavner virksomhederne i dagligdagen.

Og så må jeg sige om forsvarsudspillet, at jeg da skal være den første til at håbe på, at Venstre og De Konservative får indflydelse på det endelige forsvarsforlig. Det har vi sagt ofte, og det gør vi stadig væk.

Men hr. Hans Engell tager altså fejl, når han siger, at det ikke er en nulløsning. Det udspil, der ligger fra regeringen, er økonomisk på niveau med 1995, og man kan altså ikke påstå – og det vil jeg så godt som slutbemærkning sige til hr. Hans Engell – at det, at der er kommet noget fra Den Internationale Brigade ind i forsvarsudspillet, giver os et problem. Det gør det ikke, for når man ændrer formålet med et forsvaret, må det da vel også spille ind på budgettets sammensætning. Der er da ingen virksomhed i dette land, der vil ændre produktion, uden at det har en eller anden følge for virksomhedens budget, og det er jo det, der sker med forsvaret i forbindelse med internationaliseringen.

Men når hr. Hans Engell ser på tallene, er det stort set en nulløsning i forhold til 1995. Og hvad hr. Hans Engell så kan få forbedret ved ikke at surmule, skal vi hilse med glæde, men vi mener faktisk ikke, at vi har noget at skamme os over i det udspil, der foreligger.

**Første næstformand (Ivar Hansen):**

Hr. Jørgen Estrup en kort bemærkning, og så er det min tanke snart at runde af i denne omgang.

(Kort bemærkning).

**Jørgen Estrup (RV):**

Hr. Hans Engell gør jo, hvad han kan, for at sprede et tågesløv ud over, hvad der egentlig sker på forsvarsområdet, og det forstår jeg godt. Det må være forbandet ærgerligt for De Konservative at se, at regeringen faktisk har været i stand til at lægge et udspil frem i enighed. Det må være forbandet ærgerligt politisk.