

store beløb, som de andre kolleger i regeringspartierne havde foreslået, har man fået reddet det ned til et lavere niveau.

Forleden så vi, at Socialdemokratiets miljøpolitiske ordfører, hr. Glerup, vist havde reddet et kalkværk. Og nu har vi i dag hr. Duetoft i al sin storhed, der har reddet Aalborg Portland, så Aalborg Portland ifølge hr. Duetoft kun får en halv snes millioner kroner i afgift.

Det er urimeligt, det er en belastning for virksomhederne, det er en hån mod dem, der som Aalborg Portland allerede har gjort en masse for at begrænse forureningen, og det er ødelæggende for danske virksomheders konkurrenceevne. Og det mener jeg befolkningen skal have at vide. Det andet er falskspilleri.

(Kort bemærkning).

Peter Duetoft (CD):

Jeg vil gerne sige til hr. Ahlmann-Ohlsen, at jeg ikke har for vane at rejse land og rige rundt og redde lokale virksomheder. Jeg har aldrig slået mig til konge over at skulle have reddet Aalborg Portland. Det overlader jeg til hr. Ahlmann-Ohlsen.

Men jeg vil godt sige til hr. Ahlmann-Ohlsen, at det, der var påstanden fra hr. Engell, var, at der ikke var nogen ændring fra Dithmer I og til det resultat, der ligger nu. Og dér tillod jeg mig at komme med to spørgsmål, som hr. Engell ikke har svaret på.

Det ene er, om det ikke er korrekt, at provenuet på de grønne afgifter er gået fra 7 til 2 mia. kr.

Og i forbindelse med det andet tillod jeg mig at tage Aalborg Portlands navn med – undskyld til hr. Ahlmann-Ohlsen – og det gjorde jeg, fordi der altså ligger et konkret eksempel på, at Dithmerudvalgets, ikke regeringskollegernes, men Dithmerudvalgets embedsmandsudspils første tal var 340 mio. kr., og det er nu nede på 11 mio. kr.

Og jeg tillod mig så i al stilfærdighed at spørge hr. Engell, hvordan hr. Engell fra denne talerstol kan tillade sig at sige, at der ikke er nogen ændringer fra det første udspil og til nu. Det har jeg ikke fået noget svar på. Jeg fik et eller andet underligt svar om, at nu var det tvangslovgivning. Men hr. Engell sagde altså, at der ikke var nogen forskel, og jeg kom rent faktisk med to forskellige eksempler.

Men hr. Ahlmann-Ohlsen skal ikke være bange. Jeg skal ikke konkurrere med hr. Ahlmann-Ohlsen om at redde Aalborg Port-

land, for det gør hr. Ahlmann-Ohlsen jo så strålende ved at stå uden for det hele.

(Kort bemærkning).

Erhard Jakobsen (CD):

Jeg vil gerne sige, at for CD er det jo slet ikke nogen ny situation at være i.

Når jeg tænker på, hvad der blev rettet af angreb mod CD, da vi var med i firkløverregeringen. Du godeste! I firkløverregeringen var vi med til en julepakke, der gav 25 øre mere i udgift pr. liter benzin. Derefter var vi med til en påskepakke, der betød 1 kr. mere – det gjaldt i hvert fald regeringens forslag for benzin. Sådan noget måtte vi gøre.

Vi måtte være med til en skattereform, som vi faktisk var modstandere af, fordi vi vidste, den ville gå ud over parcelhusejerne, og vi sagde det åbent. Sådan noget må man gøre.

Vi var ikke utilfredse med samarbejdet i firkløverregeringen. Vi var glade for at være med, og det var ikke vores skyld, at vi ikke kunne blive ved med at være med. Vi var godt tilfredse med at være med.

Vi kender vilkårene for at deltage i et samarbejde, hvor der er partier, der er forskellige, og de nuværende tre partier er mere forskellige end de fire var, der sad sammen dengang.

Vores lod var ganske simpelt det, at hver gang regeringen blev rost for noget, var det Schlüter, der fik rosen, og så gik De Konservative frem. Hver gang der var noget, der ikke var så godt, sagde man: Hvordan kan Centrum-Demokraterne gå med til det? Og så røg vi ned i stemmetal.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Det forekommer mig at være en lidt speciel argumentation, når hr. Duetoft fortæller, at CD's mission, som er lykkedes i forhold til de grønne afgifter, har været at få gjort pinen knap så slem. Man stiller nogle forslag, som har til formål at smadre konkurrenceevnen for dansk erhvervslev. Så går CD ind og sørger for, at man kun smadrer det en lille smule. Det svarer til påstanden om, at man kan blive en lille smule gravid. Det kan man ikke!

Den form for afgifter vil komme til at koste ti tusinder af danske arbejdspladser. Det kan godt være, nogle mennesker bliver kompenseret ved, at de bliver ansat som miljøkommissærer, der skal rende rundt og føre kontrol og aflæse termometre osv. rundt omkring på virksomheder-