

Lad mig så sige til hr. Hans Engell, at jeg synes, at både Det Konservative Folkeparti og Venstre desværre misbruger den forfærdelige situation, der er i det tidligere Jugoslavien, til at forsøge at gennemtvunge deres holdning til Vestunionen over for danskerne. Jeg synes ikke med rimelighed man kan sige, at en større binding fra dansk side til Vestunionen – eventuelt et dansk medlemskab af Vestunionen – på nogen måde vil forbedre situationen i det tidligere Jugoslavien. Jeg kunne godt tænke mig at høre hr. Hans Engell svare på, hvorfor Det Konservative Folkeparti – og egentlig også Venstre, for Venstre markedsførte det for et øjeblik siden – mener, at det er rimeligt at sige, at vi skal være medlemmer af Vestunionen under dække af det, der sker i det tidligere Jugoslavien.

Er sandheden ikke, at uanset om vi er medlem eller ikke er medlem af Vestunionen, har vi nøjagtig den samme situation i det tidligere Jugoslavien, og det bliver ikke på nogen mulig måde nemmere at løse striden i det tidligere Jugoslavien, fordi Danmark eventuelt er medlem af Vestunionen?

(Kort bemærkning).

Hans Engell (KF):

Jeg er ligesom de tidligere ordførere i den vanskelige situation, at antallet af spørgsmål er stort og muligheden for at svare kort.

Man kunne selvfølgelig gøre ligesom skuespilleren Woody Allen, der engang sagde: Svaret er nej, hvad var egentlig spørgsmålet? Men det ville ikke være høfligt, og jeg vil så vælge, ligesom andre har gjort det, at koncentrere mig om et par af de mere centrale spørgsmål, der er stillet.

Det første er til hr. Torben Lund, der kom ind på miljøpolitikken. Jeg må sige til hr. Torben Lund, at jeg ikke forstår synspunktet. Jeg forstod i øvrigt heller ikke statsministerens betragtninger på det miljøpolitiske område, for statsministeren sagde i virkeligheden to ting, der var indbyrdes modstridende. På den ene side fastslog statsministeren, at nu var regeringens miljøpolitik heldigvis lykkedes på en sådan måde, at Danmark var kommet fremad igen – der lå en indirekte kritik af tidligere regeringers miljøindsats – og samtidig fastslog statsministeren, at derved kunne vi stadig væk fastholde vores position som foregangsland på miljøområdet, fastholde vores position, nemlig den position, der blev opnået i de ti år, hvor skiftende borgerlige regeringer havde ansvaret for miljøpolitikken.

Lad mig så sige, at når vi har afvist de grønne afgifter i den udformning, regeringen har givet dem, er det dels, fordi vi er ganske uenige i det beregningsgrundlag, der ligger, vi er ganske uenige i den måde, hvorpå reglerne nu bliver udformet, og vi mener, at ikke alene sigtet, men også virkningerne vil vise sig at være meget skadelige for danske virksomheder.

Det betyder ikke, at vi ikke har været aktive på miljøområdet. Det Konservative Folkeparti har sammen med andre partier fremlagt syv helt konkrete, gennemarbejdede forslag til en forbedring af grundvandsstandarder i Danmark og har også på andre områder markeret, at vi tager vores miljøpolitiske ambitioner alvorligt.

Hr. Duetoft afviste svinget mod venstre. Jeg må sige til hr. Duetoft, at jeg godt kan forstå bestræbelsen fra CD's ordførers side, men præmisserne holder ikke.

CD har været med til at gennemføre en udledningsordning, som groft går ud over mange af de veldrevne kommuner, og som er blevet kørt igennem med venstrefløjens i Folketinget, til trods for at venstrefløjens kun har et meget spinkelt kommunalpolitisk fundament. Man har gennemført grønne afgifter, hvor man på et tidspunkt sagde, at nu skulle Dansk Industri sidde med ved forhandlingsbordet. Man må sige, at de kom hurtigt ud af lokalet, for det, der blev gennemført til sidst, var jo i modsætning til det, CD foregiver, hvor man fik en milliard for hvert mandat i Folketinget.

Den holder jo ikke 10 cm. For kendsgerningen er, at hvis hr. Duetoft ser på forskellen mellem de forslag, der blev lagt frem i Dithmerudvalgets betænkning, og det, der blev gennemført, er det en meget lille forskel, og hvis hr. Peter Duetoft er i tvivl om det, synes jeg, han skulle tale med dansk erhvervsliv, tage en tur rundt til de virksomheder, som i den kommende tid kommer til enten at lukke eller til at reducere medarbejdertallet på grund af de grønne afgifter.

Med hensyn til forsvaret har CD lagt ryg til et forslag, der betyder milliardbesparelser over de kommende år. Er det god borgerlig politik?

Må jeg så sige om forsvaret, som en del har været inde på – hr. Villy Søvndal var det – at dansk forsvar har leveret store besparelser. Sammenligningen med England og Tyskland duer ikke, deres udgangspunkt var ganske forskelligt og er ganske forskelligt i forhold til det danske forsvar.

Hr. Holger K. Nielsen spurgte, om vi ville skyde kanonerne af fra båden. Oversat til poli-