

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

En central del af hr. Hans Engells indlæg drejede sig om forsvarsviljen, og man må vel sige, at den er ubøjet og stærk hos De Konservative. Det er ikke overraskende. Det, der er overraskende, er et udsagn fra hr. Hans Engell om, at vi har »et forsvar, der over en årrække har leveret meget store besparelser«, sådan nogenlunde direkte citeret.

Må jeg godt sige: Det er ikke korrekt. Det, der kendetegner dansk forsvar i modsætning til en række europæiske landes, er, at dansk forsvar ikke har draget konsekvensen af den anderledes sikkerhedspolitiske situation. Må jeg gøre opmærksom på, at et land som Tyskland stort set har halveret sine forsvarsudgifter siden starten af 1990'erne. Lande som England, Holland og Belgien, altså vore nærmeste naboer, har lavet helt betydelige forsvarsbeskæringer i størrelsesordenen 25-30 pct.

Egentlig synes jeg, det må være en misundelsesværdig let opgave at være borgerlig forsvarsordfører i en periode, hvor vi har så meget elektronik i Folketinget. Det er jo bare et spørgsmål om at trykke på knappen og finde den tale frem, der blev holdt for ti år siden eller for otte år siden eller for seks år siden. Det, der kendetegner argumentationen, er, at uanset at verden forandrer sig, så forbliver forsvarstalen den samme.

Det, der var lidt spændende, var, hvis man ligesom de militære folk selv gør med de oplæg, der kommer derfra, kunne formå borgerlige forsvarspolitikere til at diskutere det reelle trusselsbillede. For vel er der trusler i Europa, men hvad er truslerne reelt? Det er en kollaps, et sammenbrud bl.a. i Rusland. Det er den reelle trussel, vi står over for, og pointen er jo, at det er en trussel, vi ikke kan gardere os imod militært. Det kan vi derimod ved at omlægge sikkerhedspolitikken til at yde social, økonomisk og miljømæssig støtte til de lande, der er ved at falde fra hinanden.

Jeg synes egentlig, det tidspunkt nærmer sig, hvor man må stille De Konservative det spørgsmål: I hvilken situation kunne man overhovedet forestille sig De Konservative gå ind for besparelser på forsvaret?

(Kort bemærkning).

Jan Kjøpke Christensen (FP):

Ligesom fra Venstres ordfører hørte vi her fra Det Konservative Folkepartis ordfører, hr. Hans

Engell, at der selvfølgelig var grænser for, hvor vidt man nu ville gå med hensyn til forhandlinger med regeringen om den kommende finanslov. Der kunne ikke blive aftaler med regeringen, hvis det var sådan, at det var aftaler på kort sigt. Det skulle altså være over en længere periode.

Det er jo klart, at vi i Fremskridtspartiet lytter meget til, hvad V og K siger i denne debat, fordi – som jeg tidligere har været inde på – udviklingen i dette land efter vor opfattelse er afhængig af, om vi kan få det nødvendige flertal mellem Venstre, De Konservative og Fremskridtspartiet.

Derfor er det naturligvis i allerhøjeste grad vigtigt at få at vide herfra i dag, hvor grænsen for, hvad man kan acceptere med hensyn til regeringens politik, går. Vi har set sådan noget som CO₂-afgifter. Vi har de kommunale udligningsordninger. Vi har de grønne afgifter i det hele taget. Og vi har flygtningeproblemerne, der virkelig trænger til at blive strammet op. Der er masser af ting, vi kunne gå i gang med, men spørgsmålet er: Vil Det Konservative Folkeparti fortsat acceptere regeringens politik på disse områder?

Det er noget, som vi absolut indtrængende beder om at få klart svar på her i dag. Er det således, at man sætter sig til bordet én gang til trods det store statsunderskud på ca. 40 mia. kr., der nu skulle være reduceret lidt? Er det således, at der vitterlig kommer reelle besparelser på bordet, og at der kommer reelle skattelettelser, der kan være medvirkende til en forbedret konkurrenceevne og en forbedret udvikling – også med hensyn til at få flere i beskæftigelse? Er det således, at vi kan forvente, at det er det, Det Konservative Folkeparti vil stille betingelser om for at gå ind i en ny finanslovaftale med regeringen? Eller er det sådan, at vi, som vi så sidste år, må forvente, at der intet sker på de områder, hvor det er nødvendigt?

Første næstformand (Ivar Hansen):

Hr. Holger K. Nielsen for en kort bemærkning. Vi har endnu en lang række indtegnede i denne omgang. Jeg henstiller, at man afslutter rækken.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Det var interessant at høre Det Konservative Folkeparti skrue kravene op omkring forhandlingerne vedrørende finansloven her til efteråret. Det er tidligere sammenlignet med kanonbådsdiplomati, men det interessante i den sam-