

Som jeg tidligere har sagt, får regeringens valg af samarbejdspartnere selvfølgelig konsekvenser. Det kan ikke lade sig gøre på den ene side at gennemføre omfattende politisk-økonomiske beslutninger med SF og Enhedslisten og på den anden side at skabe økonomisk ansvarlighed og stabilitet sammen med Det Konservative Folkeparti og Venstre. Sådan spiller klaveret selvfølgelig ikke.

Vi har ikke lod eller del i den regering, der sidder. Der skal ikke herske tvivl om, at vi gerne ser en anden regering hurtigst muligt, og vi vil derfor fra konservativ side i sommerens løb fremlægge en række konkrete politiske tanker og ideer, ikke bare for at kritisere den siddende regering, men også for at lægge en politik frem, der angiver forskellene mellem den nuværende regering og det borgerligt-liberale alternativ, som Venstre og Det Konservative Folkeparti tegner, og som vil markere sig endnu kraftigere frem mod et kommende folketingsvalg.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Jeg fik ikke før lejlighed til at takke hr. Torben Lund for det klare svar, jeg fik på mit spørgsmål. Det vil jeg gerne gøre. Jeg var meget glad for det utvetydige udsagn om, at der ingen aftaler bliver med Venstre om forringelse af orlovsordningerne. Jeg forstår, at Socialdemokratiet ikke ønsker at bøje sig for kanonbådstrusler, og det synes jeg er fornuftigt.

Så mangler jeg sådan set bare hr. Anders Fogh Rasmussens svar. Hvad er konsekvensen af den melding? Flyder hr. Anders Fogh Rasmussens og Venstres kanonbåd stadig væk, eller er den sunket som den forrige – den, der blev sendt af sted mod CO₂-pakken? Vil hr. Anders Fogh Rasmussen i dag erkende, at kanonbådspolitikken ikke gik, og dermed, at der ikke bliver noget forlig om finansloven mellem Venstre og regeringen? Jeg synes, vi har krav på at få et svar på det enkle spørgsmål.

Og så til hr. Engells lidt mere uldne meldinger. Er De Konservative med på Venstres kanonbåd, eller skal vi regne med at se et billede, hvor De Konservative alene går i forlig med regeringen om finansloven? Er det det, der er perspektivet? Det vil da også være interessant at vide.

Jeg kunne også godt tænke mig at vide – for det kan være, der gemmer sig en kanonbåd mellem linjerne i hr. Engells indlæg – om de krav, hr. Engell har nævnt, er ultimative: at vi

skal have dårligere dagpenge, og at vi skal have mere udlicitering? Jeg går ud fra, at det er alvorligt ment, når det er sagt herfra, og jeg vil gerne på den baggrund spørge regeringen: Har regeringen eller måske hr. Torben Lund et lige så klart svar på dette spørgsmål som omkring orlovsordningerne, nemlig at der ikke kan blive nogen finanslovaftale, der indeholder forringelser af dagpengene og krav om mere udlicitering?

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Efter at have hørt den meget stærkt militaristiske tale, som hr. Hans Engell holdt for et øjeblik siden, bliver jeg nødt til at gentage mit spørgsmål til hr. Torben Lund.

Nu fik vi et positivt svar fra hr. Torben Lund vedrørende orlovsordningerne; men tilbage står jo de meget mystiske bemærkninger om Vestunionen, som hr. Torben Lund indledte denne debat med, og som hr. Hans Engell tog som et halvt tilsagn fra Socialdemokratiet om, at man var ved at sælge den danske undtagelse på det område. Og det synes jeg altså gør det nødvendigt, at hr. Torben Lund nu på lignende klar vis som med hensyn til orlovsordningerne giver os tilsagn om, at Socialdemokratiet står fast på det, som vælgerne vedtog ved folkeafstemningen den 18. maj 1993, nemlig at Danmark ikke er med i Vestunionen og heller ikke skal være det.

Jeg vil godt stille hr. Torben Lund et yderligere spørgsmål: Er det ikke således, at når nu Venstre og De Konservative har givet det klare signal, at dansk indlemmelse i Vestunionen er en ultimativ betingelse for de to partiers medvirken til et forhandlingsgrundlag forud for regeringskonferencen, så er det rent faktisk umuligt, at regeringen og Socialdemokratiet kan indgå et nationalt kompromis med Venstre og De Konservative? Det er i hvert fald umuligt, medmindre Socialdemokratiet og regeringen skal løbe fra det grundlag, som statsministeren under tidligere debatter har givet klart løfte om, at man selvfølgelig vil respektere, nemlig det, vælgerne vedtog ved folkeafstemningen. Jeg synes, det her er meget alvorligt, hr. Torben Lund, og jeg vil gerne bede om, at vi nu får klare linjer i det spørgsmål.

(Kort bemærkning).

Torben Lund (S):

Jeg vil først sige til hr. Hans Engell, at det vel ikke kan overraske, at det har været muligt for