

Det kan muligvis være et nyt løfte, og så vidt jeg lige kort kunne høre, er der allerede et stort hul i den nye kanonbåd. Det vil jeg da gerne have uddybet lidt og bekræftet, for jeg hørte, at et af kravene, hr. Anders Fogh Rasmussen nævnte nu, var, at man skulle have forringet uddannelsesorloven.

Det er jo interessant, hvis jeg hørte rigtigt. For så vidt jeg forstår, gjorde man netop uddannelsesorloven permanent. Derfor vil jeg gerne høre, om det er et ufravigeligt krav fra hr. Anders Fogh Rasmussens side, og jeg vil gerne høre fra regeringen: Kan det overhovedet komme på tale at forringe uddannelsesorloven?

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Ja, det var jo en uforsonlig, fjendtligsindet og ultraliberalistisk tale, som hr. Fogh Rasmussen holdt for et øjeblik siden. Derfor vil jeg gerne vende tilbage med et spørgsmål til hr. Torben Lund om det, jeg tidligere har været inde på.

Kan man virkelig forestille sig, at regeringen til efteråret vil sætte de resultater over styr, som er opnået bl.a. vedrørende den kommunale udligning, vedrørende miljøet, mulighederne for at fortsætte ad en social linje og en grøn linje? Vil man virkelig sætte disse ting over styr ved at indgå en finanslovaftale og et nationalt kompromis sammen med et parti, der repræsenteres ved en sådan tale, som hr. Fogh Rasmussen holdt her for et øjeblik siden?

Kan det virkelig være rigtigt? For sådan var jo hr. Torben Lunds signal i hans indledende tale: at man stillede mod dette brede samarbejde omkring finanslov og nationalt kompromis.

Hr. Fogh Rasmussens meldinger var klare. Det var ind i Vestunionen, det var mere militær, det var mere oprustning, det var mere EU-Union, det var sociale nedskæringer, det var forfølgelse af de arbejdsløse, det var slut med de grønne reformer, det var angreb på fagbevægelsens demokratiske aktionsret. Det var ultraliberalistisk borgerlig politik over hele linjen.

Nu håber jeg, vi kan få hr. Torben Lund herop og give den klare melding, at sådan skal det ikke være, at regeringen ikke skal ind og lave forlig med et parti, der giver sådanne meldinger.

Op for at hjælpe tingene på vej og give debatten mulighed for at få den rigtige retning, vil Enhedslisten nu fremsætte følgende forslag om motiveret dagsorden, som vi naturligvis håber at regeringen og SF vil støtte:

Forslag om motiveret dagsorden

»Idet Folketinget opfordrer regeringen til – at undgå forlig om finansloven for 1996 og i stedet fremlægge et konkret forslag om en aktiv miljø- og beskæftigelsespolitik, der som hovedelement indebærer, at dagpengene gøres aktive, – at fremlægge forslag i den kommende folketingsamling, der stopper mulighederne for privatisering og udlicitering med dårligere løn- og arbejdsforhold til følge, – samt at opgive tanken om et nyt såkaldt nationalt kompromis og i stedet fremlægge konkrete forslag om nedrustning, en effektiv miljøgaranti og en begrænsning af EU's magt, går Folketinget over til næste sag på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 79).

Anden næstformand (Henning Grove):

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se foran). Dette forslag indgår nu i debatten.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Man må jo sige, at der var sådan en rimelig høj cigarføring over hr. Anders Fogh Rasmussens tale. Jeg mener, at når man kan udtale, at K og V udgør et dynamisk alternativ i en tid, hvor De Konservative og Venstre jo har været i et katteslagsmål med hinanden, så de næsten ikke har en trævl på kroppen mere, så er der vistnok tale om en cigarføring, der er så høj, at man risikerer at tabe cigaren.

Der var også høj cigarføring omkring sikkerhedspolitikken, omkring udenrigspolitikken, og det var jo noget med, at nu skal vi sandelig have noget mere militær, og nu er det nødvendigt, absolut, at vi ophæver forbeholdet omkring Vestunionen.

I den sammenhæng kunne jeg egentlig anbefale, at Venstres ledelse så et nummer af Mandag Morgen, der kom den 22. maj. Nu ved alle jo, at Mandag Morgen hverken er et SF-organ eller et organ for EU-modstandere eller slige folk, men der var faktisk et interview med en af verdens førende sikkerhedsekspertter, Kenneth Waltz. Kyndige folk siger, at han er den helt store guru på det område, og han har en meget god analyse af, hvad Vestunionen i øjeblikket er, og hvad meningen med hele det dér er.