

Herefter går vi over til hr. Anders Fogh Rasmussen som ordfører, for ellers bliver hele eftermiddagen til en diskussion med hr. Torben Lund.

(Kort bemærkning).

Jørgen Estrup (RV):

Ja, debatlysten kniber det jo ikke med. Debatten kan det måske derimod komme til at knibe lidt med.

Jeg håber, hr. Holger K. Nielsen stadig væk kan huske, hvad han spurgte om heroppefra, for det er jo efterhånden godt et kvarters tid siden, men mit indlæg her drejer sig netop om det, som hr. Holger K. Nielsen åbenbart fandt var et problem, nemlig regeringens samlede forhold til grøn beskæftigelse.

Økonomiministeren skal nok senere svare for sine udtalelser, men jeg vil gerne som radikal ordfører sige, at det fra starten har været regeringens og dermed Det Radikale Venstres linje at sikre grøn beskæftigelse som en væsentlig del af regeringens beskæftigelsespolitik. Derfor iværksatte vi med »Ny Kurs« i 1993 en række foranstaltninger, hvoriblandt hr. Holger K. Nielsen udmærket ved at der var naturgenopretning, byfornyelse og en række andre ting vedrørende mål og indsats osv.

Jeg skal ikke yderligere remse dem op. Men strategien er selvfølgelig først og fremmest den, at regeringen og Det Radikale Venstre ønsker at sikre arbejdspladser i miljøområdet, som er holdbare, og det gør vi ved en flytning af afgifts- og skattetrykket fra arbejdskraft over på naturressourcer. Det er den bedste og mest effektive måde.

Når hr. Holger K. Nielsen bliver lidt betænkelig ved reaktionerne på den plan, som SiD og andre har overvejet, hænger det derfor sammen med, at en af de finansieringskilder, som man – med betænkelighed, understreger jeg – overvejer i planen, er at bruge dagpengene til at sikre grøn beskæftigelse.

Det tror jeg er noget, man skal overveje en ekstra gang, også fra SF's side, for sagen er jo den, at dagpengene er en foranstaltning, som hænger sammen med en speciel konjunktursituation. Hvis man ikke vil risikere, at den grønne beskæftigelse bliver midlertidig, så skal man finde en anden og permanent sikring af finansieringen af den grønne beskæftigelse. Det synes jeg egentlig den grønne beskæftigelse har fortjent.

(Kort bemærkning).

Erhard Jakobsen (CD):

Jeg har først min traditionelle anmodning både til den Socialdemokratiske ordfører og til statsministeren, og den drejer sig om fra denne talerstol endnu en gang at få slået fast, at der ikke i udviklingen af overførselsindkomster er noget, der truer velfærdssamfundet. Der er ikke nogen ældre, der behøver at være bange for, at de ikke i fremtiden skal få en folkepension af mindst den størrelse, den har nu.

Det er desværre nødvendigt at gentage det, for lige meget hvor i landet man kommer, er der stadig væk mange ældre, der går rundt og ryster for, at der skal ske noget.

Der er ingen uro-signaler. Vi har haft debatten her, og den viser, at alt det dér med de ældre først og fremmest er problemer, der kommer fra år 2015 og fremefter, og til den tid er nationalproduktet selvfølgelig et helt andet end i dag.

Det andet er også en henstilling til hr. Torben Lund og andre, og det er vedrørende spørgsmålet om arbejdsløsheden:

Kan vi ikke blive fri for debatten om arbejdsløshedstal og alene holde os til spørgsmålet om, hvor mange nye arbejdspladser der bliver, og få det oplyst? For ledigheden afhænger jo også af, hvor mange nye der melder sig, og det er klart, at jo bedre beskæftigelsen bliver, desto flere nye melder der sig, for nu er der håb om at kunne få arbejde.

Endelig er der jo også regeringens politik med hensyn til skånejob, og den betyder jo, at man fører folk fra den ene kategori over til den anden.

Derfor er arbejdsløshedstal på en vis måde uinteressante; det er beskæftigelsen, der betyder noget.

I den forbindelse må jeg også sige, at det ikke kan forbavse nogen, at økonomisk fremgang ikke øjeblikkelig fører til øget beskæftigelse. Det gør den hverken i Tyskland eller nogen som helst andre steder. Det er et fænomen, man kender fra alle de lande, der i øjeblikket er ved at få økonomisk fremgang.

Jeg siger disse ting, fordi folk bliver fuldstændig forvirrede, når de bare får slynget nogle tal i hovedet og tallene strider mod hinanden. Lad os dog få de klare kendsgerninger, at der er en betydelig vækst i beskæftigelsen! Herregud, vi går jo og frygter for, at vi skal få flaskehalse, men det kan da ikke være, fordi ledigheden stiger; det må da være, fordi der bliver færre til at søge pladserne.