

Ja, undskyld, at jeg spørger, men hvad er det, statsministeren ønsker med denne udtalelse? Enten kan det blive mindre, eller også kan det blive mere, eller også kan det slet ikke blive til noget som helst! Eller hvad er det? Hvor er fastheden henne? Jeg synes, Danmark har krav på et svar fra statsministeren på disse utrolig vigtige områder.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Det er også til hr. Torben Lund, fra hvem et af de centrale økonomiske argumenter lød, at det går godt i Danmark, og at det derfor nu er tiden til at føre en stram finanspolitik og være tilbageholdende.

Jeg vil spørge, hvad baggrunden er for den fuldstændig bagvendte logik, at jo mere rum der bliver i samfundsøkonomien, jo længere skal folk vente på at få løst nogle fundamentale problemer, for så vidt angår velfærdshullerne. Det er jo det, der sker.

Hvis man ikke alene har nogle forhandlinger med Kommunernes Landsforening og Amtsrådsforeningen om stramninger, men til efteråret også vedtager en finanslov, der er utrolig stram, hvad betyder det så?

Det vedrører alt det, som mennesker i dagligdagen opfatter som generende for deres velfærd: det, at de ikke kan få passet deres børn, og det, at der er et kolossalt underskud i antallet af ældreboliger. Det nytter ikke at male et skønmaleri. På ældreboligområdet viser tallene, at der er et hul på 8.000-10.000 ældreboliger, hvis vi skulle have samme dækning i midten af 1990'erne, som vi havde i midten af 1980'erne. Det gælder også sygehusområdet, hvor folks daglige oplevelse er ventelister.

Og dér er pointen, at hvis man laver nogle stramme økonomiaftaler med kommuner og amter, og hvis man derefter kvitterer med også at vedtage en stram finanslov, er det umuligt for regeringen samtidig at nå de her nævnte centrale velfærdsmål.

Jeg tror, det ikke alene undrer SF, at man konstant holder denne stramme tale, samtidig med at man siger, hvor godt det går; jeg tror, det også i stigende grad undrer den befolkning, der må lide under den stramme tale. Den har den oplagte forventning, at efter 10 års borgerligt styre kvitterer en socialdemokratisk ledet regering med at løse nogle af de helt fundamentale velfærdsproblemer.

Jeg vil spørge hr. Torben Lund: Var det et oplæg til et finanslovforlig med Venstre og De Konservative?

Man har jo også et andet valg – hvilket også blev understreget af hr. Torben Lunds tale – nemlig at lave et finanslovforlig med venstresiden, der lægger op til at løse nogle af de fundamentale problemer i folks dagligdag.

(Kort bemærkning).

Jan Kjøpke Christensen (FP):

Nu har vi jo tidligere været vant til at høre hr. Torben Lund som sundhedspolitisk ordfører og som sundhedsminister, og de meldinger, der er kommet fra den daværende sundhedsminister om f.eks. ventetider på sygehuse osv., har altid været meget optimistiske, lige så vel som talen her var meget, meget optimistisk. Det er jo det traditionelle, som vi konstant hører, når regeringen skal fremlægge sin redegørelse i forbindelse med afslutningsdebatten.

Hr. Anders Fogh Rasmussen var inde på, at det var dagpenge og lignende ydelser, der var skyld i, at der reelt ikke var tale om, at arbejdsløsheden var faldende. Jeg skal være den første til at erkende, at jeg ikke vil påstå, at arbejdsløsheden umiddelbart ser ud til at være faldende.

Men ligesom SF's ordfører var inde på det, tror jeg også, at vi skal tage os lidt i agt med hensyn til, hvor stor en nedsættelse af arbejdsløsheden der reelt har været: 280.000 er mange arbejdsløse!

Fremskridtspartiet går mere op i, om det er privat beskæftigelse, eller hvad det ellers handler om i denne situation.

Jeg vil gerne spørge hr. Torben Lund, hvor mange job i den private sektor med offentligt tilskud vi her taler om. Det er utrolig vigtigt, at man også har det aspekt med. Vi har jo mange ordning med tilskud til det ene og det andet, som sætter folk i beskæftigelse på denne måde, men hvor er det, den ekstra beskæftigelse er kommet? Er det ud i den blå luft, når man påstår, at det er reel ekstra beskæftigelse, der er kommet? Jeg må nok erkende, at jeg desværre ikke tror på den ekstra beskæftigelse.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Hr. Torben Lund nævnte, at en lang række af de love, der er blevet vedtaget her i Folketinget, har de fleste partier stemt for. Men det, der er interessant, er jo, at de gode ting, der er blevet vedtaget, f.eks. om den kommunale udligning eller