

Det vil jeg godt have ministerens tilkendegivelse af i mere samlet form i forhold til de besvarelser, vi allerede har fået i Uddannelsesudvalget.

Med hensyn til de andre ændringsforslag kan vi støtte samtlige ministerens ændringsforslag. Med hensyn til Enhedslistens ændringsforslag er der et forslag, som er mindre vidtgående end vores, men da vores som forudset ikke bliver vedtaget, så kan vi stemme for det mindre vidtgående, Enhedslisten har stillet.

Med hensyn til de andre af Enhedslistens ændringsforslag stemmer vi imod de to af dem og undlader til det ændringsforslag, der vedrører betaling. Det er, må man nok sige, i forhold til lovforslaget ikke klart, og det kunne også være rart fra ministerens side at få en tilkendegivelse med hensyn til deltagerbetalingen.

Vi kan konstatere i betænkningen, at der er grænser for, hvor stor betalingen kan være. Vi kan også konstatere – lidt usædvanligt – i betænkningen, at et regeringsparti udtaler sig specielt, og derfor vil det være rart nok for Folketinget at få en tilkendegivelse om spørgsmålet om deltagerbetalingen.

Det er klart, at det er skolernes ansvar, hvor meget det skal være, men det må også være i forhold til et niveau, som man er kendt med inden for andre uddannelser. Det kan være inden for VUC, eller det kan være andre, selv om det måske ikke er helt sammenligneligt. Men vi er altså også interesseret i at få en tilkendegivelse fra ministeren herom.

Med hensyn til produktionsskolerne mener vi, at det er en meget vigtig del af uddannelsessystemet, fordi det er vigtigt for unge, som enten ikke er modne eller parat til at tage en ungdomsuddannelse, eller unge, som har startet på ungdomsuddannelsen, men er kørt sur i det og derfor har brug for en pause og for at kunne vende tilbage senere.

Derfor betragter vi de to dele om daghøjskoler og produktionsskoler, som ligger, som vigtige institutioner, som er på plads under alle omstændigheder, inden voksen- og efteruddannelsesreformen skal laves til efteråret.

Derfor er vi uenige i det, som den konservative ordfører sagde, at det hænger sammen. Ja, det gør det nok i den forstand, at det her er institutionerne, mens selve reformen mere er indholdet. De to ting kan man efter vores opfattelse sagtens tage hver for sig, og vi betragter også daghøjskoler som andet og mere end bare noget med efteruddannelse.

Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen): Jeg vil gerne takke ordførerne for de anerkendende ord, der fra talerstolen har lydt om de to skoleformer. Jeg er glad for, at specielt Venstre og Konservative har erklæret sig enige i hensigten, enige i intentionerne med denne lovgivning. Men at man så har svært ved at stå distancen, når der endelig skal stemmes ved tredje behandling, er lidt synd for de gode intentioner, men lad det nu være.

Hr. Aage Frandsen og også fru Else Winther Andersen var inde på spørgsmålet om åbenheden, når det gælder deltagerkredsen på daghøjskoler, hvor der jo har været en diskussion om den afgrænsning, der finder sted i forbindelse med dette lovforslag. Da det har givet anledning til, man kan godt sige bekymringer hos nogle, er der nogle ting, jeg gerne vil præcisere.

Daghøjskolernes undervisning skal ifølge lovforslaget stå åben for alle over 18 år. Det er imidlertid alene deltagerne under 61 år, der kan udløse statstilskuddet. Formuleringen er valgt med omhu. Det skal bl.a. ses i lyset af, at tilbudet skal forbedre deltagerens muligheder i forhold til uddannelsessystemet og arbejdsmarkedet. Undervisningen skal endvidere være tilrettelagt for kortuddannede, som det også er præciseret her i dag, fordi de er daghøjskolernes egentlige målgruppe.

Men det betyder ikke, at personer med længerevarende uddannelse må afvises, ej heller at de ikke kan udløse statstilskud. F.eks. er det muligt fuldt ud, at længerevarende uddannede, der befinder sig i en truet position i forhold til arbejdsmarkedet f.eks. og derfor kan have behov for et daghøjskoleophold, kan indgå som enkeltpersoner på daghøjskolehold, hvor undervisningen i øvrigt tilrettelægges for kortuddannede.

Hvis der ønskes oprettet særlige daghøjskolehold specielt tilrettelagt for mere veluddannede grupper, jamen så kan skolerne udbyde det som indtægtsdækket virksomhed, f.eks. efter aftale med et arbejdsformidlingskontor. Men det er en helt anden sag.

Jeg mener altså, jeg kan besvare de spørgsmål, der har været rejst, bekræftende, og jeg skal gerne af hensyn til det udvalgsarbejde, der nu skal foregå mellem anden og tredje behandling, bidrage med forslag til tillægsbetænkningen, som kan præcisere det, jeg her har sagt.

Så er der faldet udtalelser om den anden del af lovforslaget, vedrørende produktionsskoler. Der vil jeg godt understrege, at det jo ikke er