

ifølge aftalen mellem regeringen og landsstyret sikres mulighed for at godkende det endelige lovforslag, før det af landsstyret bekendtgøres som lov.

Dette, at Lagtinget må kunne sanktionere det endelige forslag, er en betingelse, som hele Lagtinget har krævet i sin beslutning i onsdags. Jeg ville på Lagtingets vegne sætte pris på, hvis justitsministeren her fra talerstolen ville være så venlig at sikre, at Lagtinget får denne betingelse opfyldt og tilsendes dette forslag straks efter anden behandling i dag igennem de formelt rigtige kanaler, så Lagtinget kan være tilfreds med det endelige resultat.

Det er ganske usædvanligt, at et enkelt folketingsmedlems ændringsforslag som de her stillede får opbakning fra Folketingets partier, der allerede har taget stilling og har deres egne ændringsforslag til et regeringsforslag. Jeg føler mig, som vi kvæder i kæmpevisen: »Ene stod Knud af Myklegaard«.

Men jeg fremsætter alligevel mine forslag i tråd med Lagtingets indtil sidste uge enstemmige betænkning – især på grund af, at landsstyret har frafaldet sin oprindelige holdning – selv om disse ændringer kun får den ene nordatlantiske stemme, nemlig min egen. Jeg føler, at disse ændringsforslag er en håndsækning til det færøske folks solidaritet, det enige færøske folk, der egentlig føler sig svigtet af landsstyrets frafald.

Rigtigheden af mine synspunkter er støttet af flere ordførere og afspejles forhåbentlig i det store antal medlemmer, der undlader at stemme under afstemningen.

Hermed har jeg begrundet min generelle holdning til regeringens og Folketingets forslag, og jeg har begrundet min holdning – i forhold til det oprindelig enige Lagting – til Folkeflokkenes forslag om en undersøgelse af banksagen, et forslag, som blev vedtaget, og som nu bliver en kendsgerning, selv om der er lidt uenighed omkring grundigheden og om, hvorvidt det er den rigtige form, undersøgelsen får.

(Kort bemærkning).

Johannes Martin Olsen (V):

Jeg skal bare helt kort sige, at i den tid, jeg har været medlem af Folketinget og samtidig af Lagtinget, har jeg været ude for, at jeg hjemme i Lagtinget har stemt imod bl.a. Folkeflokken og den socialdemokratiske forfærdelighed, som det nu kaldes her i dag. Jeg har stemt imod et forslag i Lagtinget, og så har jeg oplevet at møde

det samme forslag igen i Folketinget. Men dér har vores holdning i Sambandspartiet altid været, at vi bøjer os for et flertal i Lagtinget, og derfor har jeg stemt for henede, og det vil jeg også gøre i dag.

Der er et flertal i Lagtinget, som har godkendt det, som nu foreligger. Jeg skal ikke komme nærmere ind på det og heller ikke snakke om, hvad vi har døjet på grund af det her, hvor dybt det har såret, og hvor meget der nu står tilbage at få bygget op, men jeg skal bare sige, at jeg til enhver tid holder mig til flertallets beslutninger. Uanset om hr. Óli Breckmann er med i en beslutning i Lagtinget og Sambandspartiet står udenfor, så stemmer vi i Sambandspartiet for det flertal, der til enhver tid findes i det færøske Lagting.

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Dagens bemærkning var vel, da fru Kirsten Jacobsen sagde et eller andet om, at statsministeren har ført sig frem i den her sag. Hvis der er nogen, der har ført sig frem i den her sag, så er det måske fru Kirsten Jacobsen.

Men i øvrigt er debatten jo gået på især to forhold. Det ene forhold har været spørgsmålet om mundtlighed, og dér er der fundet en løsning, så kommissionen selv tilrettelægger sit arbejde, så den kan få det bedst mulige resultat på den sikreste mulige måde, og jeg har forstået, at det er der faktisk meget bred enighed om; jeg forstod også, at hr. Óli Breckmann på det punkt var enig.

Det andet punkt, der har været drøftet meget, er spørgsmålet om åbenhed. Det er et spørgsmål, som også har været drøftet fra færøsk side med danske eksperter, og jeg har forstået, at man er nået frem til – flertallet i hvert fald – at den måde, det nu bliver foretaget på, nemlig at der ikke er offentlighed omkring undersøgelsen, så længe den pågår, er den form, der vil give det sikreste resultat, det stærkeste resultat. Det er professor Nordskov Nielsen taget til indtægt for i sine udtalelser efter drøftelserne med det færøske retsudvalg her i København.

Grunden til, at regeringen har ønsket det, er bl.a., at vi har ønsket, at hver en sten skulle vendes, og at vi skulle anvende den bedste og den stærkeste metode.

I den anledning vil jeg gerne først sige til hr. Frank Aaen, at jeg synes, at hr. Frank Aaen og Enhedslisten har gjort et stort arbejde i denne sag.