

je. Både da vi havde en VK-regering og under den nuværende regering har Fremskridtspartiets holdning været fuldstændig og nøjagtig den samme. Vi har kritiseret de ugeringer, der er sket på Færøerne, vi har kritiseret de færøske politikere, og vi har kritiseret de danske politikere i det spil, hvor det var de danske politikere, der ikke havde rent mel i posen.

(Kort bemærkning).

**Frank Aaen (EL):**

Til fru Lundholt vil jeg godt stille et spørgsmål om de betænkningbidrag. Jeg kunne jo godt tænke mig at få lidt mere belyst, hvad forskellen er på flertals- og mindretalsbetænkningbidrag. Er den ikke lille, og ligger der ikke bare en indenrigspolitisk provokation i forhold til Stavadssagen, når man vil præcisere, hvilket materiale der skal udleveres til sin tid, og hvor vi andre har sagt, at til den tid beslutter vi, hvilket materiale der skal udleveres? Den forskel er svær at få øje på, medmindre der er drilleri i den om det ene eller det andet. Jeg tror også, det gør sig gældende, at man vil tilbage til vennerne.

Det, der jo sker i denne sag, er selvfølgelig, at de, der var ansvarlige i de afgørende faser, da denne her bankfusion blev tilrettelagt, nemlig Venstre og De Konservative, har al mulig legitime grund til at prøve at sætte alt lyset på den regering, der havde ansvaret, da selve fusionen så blev gennemført. De, der skrev drejebogen, vil selvfølgelig helst glemme, at de har skrevet drejebogen, og det er det, vi nægter at hjælpe dem med at glemme. Det er derfor, vi afviser den måde, man kører frem på.

Så vil jeg sige til fru Kirsten Jacobsen: Jo, jeg fulgte debatten, også før jeg kom i Folketinget. Jeg fulgte forespørgselsdebatten i december 1993, da fru Kirsten Jacobsen talte om, at det færøske samfund bestod af svindlere og bedragerne og 44.000 mennesker, der levede i sus og dus for danske skatteyderes penge. Jeg husker, da de økonomiske transaktioner kom frem, at fru Kirsten Jacobsen sagde, at der ingen grund er til at kritisere Den Danske Bank. De var bare gode købmænd. Det var bare godt købsmandskab. Jeg er glad for, at fru Kirsten Jacobsen er blevet klogere, men når fru Kirsten Jacobsen selv erindrer om, hvad der lå tidligere, så synes jeg også, det her er meget godt at få frem.

(Kort bemærkning).

**Pia Larsen (V):**

Jeg burde måske kommentere fru Anne Birgitte Lundholts temmelig personlige bemærkninger til mig, men det vil jeg undlade og i stedet for opfordre til, at vi ikke skiftes til at stå heroppe og tage æren for forskellige stadier af det her forløb i det sidste halve år.

Det vigtigste er, at færingerne nu får en undersøgelse, som er næsten, som de har ønsket. Det synes jeg, vi skal holde fast i i stedet for at stå og hylde hinanden heroppefra. Befolkningen både i Danmark og på Færøerne ved godt, hvad der er sket i de forløbne måneder.

(Kort bemærkning).

**Torben Lund (S):**

Jeg kunne for så vidt godt have tilsluttet mig det sidste, fru Pia Larsen var inde på. Det er sådan set lidt ærgerligt, at debatten her i dag, hvor der er enighed om alle ændringsforslagene, skal køre på denne måde. Men det skyldes jo, at nogle af de udsagn, der kommer her fra talerstolen, ikke kan stå upåttalt.

En af de udtalelser, der i hvert fald ikke kan stå upåttalt, er fru Anne Birgitte Lundholts beskrivelse af VKZ' betænkningbidrag i forhold til situationen i det særlige undersøgelsesudvalg.

Jeg har nu læst betænkningbidraget igennem mange gange, og jeg spørger mig selv: Hvad er det for nogle ting, der står i dette betænkningbidrag, som ligger ud over de informationer, der er lagt frem for det særlige undersøgelsesudvalg?

Fru Anne Birgitte Lundholt fortolkede det selv heroppe før: det drejer sig ikke om private notater og skriblerier. Det drejer sig om notater, der er forelagt for ministre.

Jamen det er da lige nøjagtig det, oven i købet mere end det, meget mere end det, der er blevet lagt frem i det særlige undersøgelsesudvalg. Det, der ikke er lagt frem i det særlige undersøgelsesudvalg, og som man naturligvis ikke kan lægge frem, er disse særlige private skriblerier, som fru Anne Birgitte Lundholt jo altså heller ikke mener skal frem her.

Så deler jeg i øvrigt hr. Frank Aaens opfattelse af Venstres og Fremskridtspartiets rolle i denne sag. Det er helt tydeligt, at det, man interesserer sig for, ikke er at få en afklaring af en aktieombytning i en bank på Færøerne. Det har været nogle drillerier rettet mod regeringen, og her i den sidste fase går det så på, om nu ministre har