

ved fordelingen af de 50 mio. kr. af tilskuddet til de vanskeligst stillede kommuner vil mange af disse vejkriterieramte kommuner også blive hjulpet.

Det er fint nok, og vi synes også, det er et skridt i den rigtige retning. Men i CD havde vi gerne set, at de, der taber mest, også havde fået lidt mere ud af det. Derfor håber vi i CD på, at ministeren ved fordelingen af tilskuddet til de næste år vil tilgodese de kommuner, der stadig taber for meget, og måske ved fordelingen af den sidste del af tilskuddet til særlig vanskeligst stillede kommuner, hvor der - har jeg forstået - vil være endnu en hel del millioner at gøre godt med.

Det andet punkt, som vi ville have set nøjere på, var overudligningen. Her lå der et løfte til CD fra sidste års forhandlinger. Vi havde ønsket et stærk incitament til effektiv og korrekt ligning ude i kommunerne, som også gør, at man kan beholde en eventuel gevinst fra en ekstra ligningsindsats. Vi føler, at det løfte er blevet givet, og det er vi tilfredse med.

Jeg skal slutte med at sige: Vi stemmer selvfølgelig for ministerens ændringsforslag.

Indenrigsministeren (Birte Weiss):

Jeg vil godt takke Folketingets Kommunaludvalg for det grundige arbejde, man også under et stort tidspres har udført omkring dette lovforslag.

Det siger jeg så meget desto mere, som der både har været en stor spørgelyst, men også et meget grundigt arbejde i Indenrigsministeriet for at besvare spørgsmålene. Jeg siger det lidt på baggrund af hr. Hans Christian Schmidts indlæg, som nærmest stillede det op, som om man ikke var blevet klogere af at stille et spørgsmål og få et svar.

Hvis det er situationen for hr. Hans Christian Schmidt, så tror jeg, at det er på grund af en forudindtagethed imod dette lovforslag, som gør, at man ikke har villet blive klogere, for der er afgivet utrolig mange præcise oplysninger, som har været med til at kortlægge det samlede billede.

Så vil jeg til debatten om Amtsrådsforeningens og KL's involvering i dette lovforslag godt komme med nogle bemærkninger. Jeg bliver rørt næsten til tårer, når jeg nu hører Venstre og De Konservative lægge så umådelig meget vægt på, hvad de to organisationer nu måtte mene om dette lovforslag.

Jeg bliver ekstra rørt, når jeg tænker tilbage på det lovforslag, som vi lidt tidligere på dagen havde på dagsordenen, hvor det var fuldstændig uinteressant, hvad KL og Amtsrådsforeningen havde ment. Det var den lov, der drejer sig om kommuners og amtskommuners mulighed for at udføre opgaver for hinanden. På trods af at ordførerne afæskede Venstre og De Konservative, specielt Venstre, en mening eller blot et synspunkt omkring de to organisationers baggrund for at anbefale de lovforslag, var det ikke muligt at få en tilkendegivelse.

Jeg tror, at vi helt nøgternt på baggrund af både debatten under det tidligere lovforslag og så her må konstatere, at man vel - i hvert fald de to partier - tilsyneladende tager organisationerne til indtægt, når det er sådan, at man er enig med dem, og så lægger man ikke vægt på det, når man ikke er enig med dem. Ellers er der noget, der overhovedet ikke stemmer i det reaktionsmønster, man har oplevet fra de to partier i salen her i dag.

Så sagde hr. Torben Rechendorff, og det var jeg en lille smule forundret over, at det eneste sted, man har drøftet lovforslagene med de kommunale organisationer, er i finansieringsudvalget. Det eneste sted. Jamen det er det rette sted, man har drøftet det.

Jeg vil også godt kommentere den debat, der var om, hvorvidt det var fremgået af hørings svaret fra KL, om man blandede sig i udligningsspørgsmål. Det blev så citeret her fra talerstolen. Og det er sådan, at KL aldrig blander sig i udligningsspørgsmål. Så langt tror jeg, vi er enige. Men alt det, der ikke er udlignings spørgsmål, har man drøftet indgående i flere år.

Fra foråret 1992 til maj 1993 har man drøftet en lang række af de forenklingsemner, som nu er blevet indarbejdet i lovforslaget. I efteråret 1993 har man arbejdet med udligning på selvangiven indkomst og med mulighed for nye sociale kriterier. Og i foråret 1995 har man i finansieringsudvalget arbejdet med forenklingssmuligheder i forhold til udgiftsbehov, men man har også arbejdet med spørgsmål som selvbudgettering, enklere præsentation af udgiftsbehov, ajourføring af forskellige kriterier, fælles skatetryksfaktor i hovedstad, indførelse af en rent mellemkommunal udligning osv., osv.

Det vil sige, at de ting, som KL ikke vil og aldrig har villet blande sig i, nemlig pengestrømmen kommunerne imellem, har de ikke været involveret i, men hele det bagvedliggende arbejde har foregået siden foråret 1992. Og så