

Det er da rigtigt; det kunne man godt have gjort, hvis man havde valgt at gøre det. Nu har man altså præcis valgt at gøre noget andet; inden for kommunerne, inden for systemet udligner man sådan, at det er kommunerne, der kommer til at betale samlet til den, der skal have, nemlig Københavns Kommune.

Og når jeg siger hensynet til statens finanser, så er det jo, fordi jeg ved, at man i øjeblikket rundt om i alle ministerierne sidder og forsøger at nå de sparemaal, der skal få den økonomiske politik til at hænge sammen til næste år og til næste år og næste år igen.

Endelig ligger der jo i dette her den langsigtede plan for Københavns Kommune i hvert fald, at Københavns Kommune skal gøres til et bæredygtigt sted at være. Sidste år havde man bloktilskudsforhandlinger mellem Københavns Kommune og staten, hvor Københavns Kommune fik penge specielt til deres sygehusvæsen og alt det, som Det Konservative Folkeparti jo var med til at lave, og det var første led i den øvelse, der skal gøre København bæredygtig.

I år bliver man så nødt til for overhovedet at få det til at hænge sammen og for ikke at få folk til at flygte derfra at sende yderligere penge dertil, men næste år håber vi jo, at Københavns Kommune ved dette Folketings hjælp har fået ændret sine styrelsesforhold på en sådan måde, at man vil være i stand til at præstere nogle flertal, der kan lave nogle fornuftige, bæredygtige økonomiske løsninger. For Københavns Kommunes store problem er jo – og det handler ikke om politikerne – at deres styrelsesvedtægt er af en sådan beskaffenhed, at hver borgmester kan sidde på sit område, og der bliver ikke rigtigt sammenhæng i tingene.

Så vil jeg godt citere fra V, K og Z's betænkningens bidrag i samme anledning – og det er også i relation til Københavns Kommune, der er modtager af disse penge. Der står:

»Det sker, uden at der stilles et eneste modkrav til Københavns Kommune.«

Her vil jeg så godt sige: Ja, det er jo rigtigt, men det er altså heller ikke i denne omgang Folketingets opgave detaljeret at sætte sig ned og fortælle Københavns Kommune, hvad de skal gøre og ikke skal gøre. Der er jo stadig væk kommunalt selvstyre, selv om man kan sige, det ikke virker, og jeg vil sige, at sidste år blev Københavns Kommune bundet op i bloktilskudsforhandlingerne. Det er jo ikke umuligt, at der også i år – jeg ved ikke noget om det, men man kunne jo forestille sig, at der muligvis ville blive stillet krav én gang til.

(Kort bemærkning).

Torben Rechendorff (KF):

Jeg hørte i fru Vibeke Peschardts bemærkninger og måske ikke mindst i tonefaldet omkring det med Københavns Kommune, at vi ikke er så forfærdelig langt fra hinanden i synet på, hvorom det drejer sig, nemlig at Københavns Kommune selvfølgelig i kraft af at være hovedstad, jf. hvad jeg sagde før, har særlige problemer. Også at dette Folketing har et medansvar for på en eller anden måde at få løst de problemer i Københavns Kommune.

Men jeg vil godt spørge fru Vibeke Peschardt: Kan synspunktet, som fru Vibeke Peschardt gav udtryk for, holde i længden, nemlig at blot med henvisning til det kommunale selvstyre afholder vi os fra at stille bestemte krav? Kan situationen i Københavns Kommune ikke blive af en sådan karakter – og vi er måske ikke særlig langt fra det – at man som Folketing bliver nødt til at sige, at da det altså er nationens hovedstad, må der også herfra stilles særlige krav? Jeg kan godt følge med i, at de krav, vi opremser i betænkningen, vel ikke nødvendigvis kan stilles i forbindelse med behandlingen af en udligningsordning, det kan jeg godt følge med i, men i længden kan synspunktet vel ikke holde, kan det?

(Kort bemærkning).

Jens Kirk (V):

Nu er jeg glad for, at fru Vibeke Peschardt vidste alt om udligningsreformer, og hvordan de var opbygget, for så vil jeg gerne have et klart svar på, hvordan man har fundet frem til de 7,5 mio. kr. som startgebyr for at starte en kommune, stor eller lille – også fra hr. Villy Søvnald, som nævnte noget om et stort vejkryds, motorveje i trekantområdet, som jo var et vækstcenter.

Det er jo påfaldende, at alle de tre byer deromkring: Fredericia, Vejle, Kolding, ja, sågar Horsens, vist også skal have et stort beløb tilført, og de bor omkring et stort motorvejskryds. I Ringkøbing har vi ingen motorvejskryds endnu, og med det, der er blevet lagt frem af trafikministeren engang, så får vi det nok heller ikke i dette årti. Så jeg kan ikke rigtig se begrundelsen.

(Kort bemærkning).

Vibeke Peschardt (RV):

Først til hr. Torben Rechendorff. Jeg glemte at sige i mit indlæg, at jeg faktisk synes, hr. Torben Rechendorffs første indlæg eller hovedtale her fra talerstolen var meget afbalanceret og meget