

64 borgmestre samlet til årsmøde i Sammenlutningen af det skæve Danmark den 31. maj 1995 . . . « – altså i dag – » . . . opfordrer regeringen og Folketinget til at tage forslaget om en ny udligningsordning af bordet.

Forslaget, der hastes igennem i disse dage, indeholder en række uforståelige og uigennemtænkte negative virkninger især på de mindre kommuner med et indkomstgrundlag under landsgennemsnittet.

Regeringen og Folketinget opfordres derfor til at bruge det næste år til at udarbejde en mere gennemskuelig og mere retfærdig kommunal udligningsordning.

Det skæve Danmark har sendt sit forslag til en sådan udligningsordning. « – Den har jeg ikke set, men det har regeringen forhåbentlig – » Det skæve Danmark repræsenterer 100 kommuner med omkring 1 mio. indbyggere.

På vegne af Det skæve Danmark, Alex Lind, borgmester i Spøttrup Kommune. «

Jeg synes, at en sådan henvendelse burde gøre et indtryk, og jeg kan ydermere tilføje, at jeg over min telefaks også har fået underskrifter fra disse 64 borgmestre. Det er altså ikke bare en eller anden, der er gået ud og har lavet dette og så suset det af sted til regering og Folketing. Det er underskrevet og læst op af 64 borgmestre.

Jeg ved, hvilken indflydelse hr. Stavad har i den socialdemokratiske folketingsgruppe. Jeg synes, man på gruppemødet i morgen i den socialdemokratiske gruppe skulle se at tage den reform af bordet og erkende, at vi alle sammen som mennesker kan begå fejl.

Det, jeg frygter – nu har jeg advaret, og det kommer heldigvis til at stå i de grønne hæfter – er, at der bliver en uønsket konfrontation mellem kommunerne og regeringen og Folketinget, og det synes jeg er helt unødvendigt. Lad os dog slå koldt vand i blodet og så bruge det kommende års tid til at se, om vi kunne lave en mere fornuftig udligningsordning.

Så vil jeg i øvrigt til sidst sige, at selv om jeg har prøvet at sidde og studere alle disse udligningssystemer, så er det jo lag lagt oven på lag. Hvem er egentlig i stand til kvalificeret at kunne forklare, hvordan det antal millioner, der indgår i X kommune, egentlig fremkommer? Jeg tror, det er usigeligt svært. Jeg ved i hvert fald, at en lang række kommunalpolitikere har utroligt svært ved at se det.

Derfor kunne jeg godt tænke mig at foreslå: Kunne vi ikke bruge udtrykket med at vaske tavlen ren og så se, om vi ikke kunne finde et

mere let og smidigt system? Det er noget rent praktisk, jeg fremfører her.

Men jeg vil foreslå hr. Stavad at tænke over tingene og gå hjem og sove på det. Jeg er sikker på, at når vi ses i morgen tidlig, så har hr. Stavad overbevist den socialdemokratiske gruppe om, at dette er en én kæmpe stor fejltagelse. Og de små partier med CD, der sidder tavs nede i baggrunden, følger efter, lige så snart Socialdemokratiet ændrer signaler i denne sag.

Vibeke Peschardt (RV):

Så må jeg jo starte min tale med at sige til hr. Poul Nødgaard, at han faktisk tager fejl i dette med de små partier, der bare løber bagefter de store og gør, som de siger. Det Radikale Venstre har været involveret i disse forhandlinger fra et tidspunkt før påske i hvert fald, og jeg vil godt indrømme, at det måske ikke var lang tid til at sætte sig ind i ting, som ikke er så specielt nemme, men når hr. Poul Nødgaard siger, at der ikke er forenkling i forslaget, forstår jeg ham simpelt hen ikke.

Hvis man først får sat sig ind i de principper, der ligger til grund for de udligningsordninger her og så nogenlunde på et overordnet plan forstår dem, er jeg også sikker på, at man forstår alle de tabeller og alle de tal, som i en lind strøm er kommet fra Indenrigsministeriet til Kommunaludvalget i den tid, vi har behandlet dette forslag.

Det kan måske være sværere ude i kommunerne, det skal jeg ikke kunne sige, men den kommune, jeg kender til, dér forstår de hvert et komma både i udligningsordningerne og i tabellerne, det kan jeg love. Og det tror jeg også de gør i de skæve kommuner.

Det kan virke uigennemskueligt, fordi man fokuserer på tallene, og så passer tallene ikke lige med det, man har lyst til at de skal passe med, men på mit partis vegne vil jeg gerne sige, at vi synes, at de forenklinger, der ligger i selve systemet, har været ønsket i mange år, og nu er de kommet, og det er vi glade for.

Ellers ligger der jo i forslaget nogle overordnede ting. Forenklingen var den ene, hjælpen til Københavns Kommune er den anden, og den tredje – der er også flere, der har efterlyst det – er hensynet til statens finanser.

Jeg tror, det var hr. Torben Rechendorff, der i sin tale sagde, at man jo kunne have taget en pose penge op af statskassen, og så kunne man have givet den til Københavns Kommune, og så kunne man have undgået hele denne øvelse.