

let på den måde, at den kommer til at bidrage til andre kommuner, hvad den ikke ville have gjort, hvis den ikke selv havde taget penge op af kassen. Derfor spørger jeg: Er det socialt at have et incitament til ingenting at gøre fremfor at præmiere dem, der aktivt gør noget?

Og jeg siger altså igen: Det er dem, der tager penge op af kassen og bruger dem for at få folk i arbejde, og ikke dem, der ingen ledige har og derfor ikke bruger penge; det er det, at man bruger penge, der burde være en del af udligningskriteriet – altså hvad man selv har bidraget med for at reducere ledigheden i kommunen – når man begynder at sammenligne, hvad man skal bidrage med til andre kommuner, der har ledighed.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Jeg skal sige, at jeg forstod godt spørgsmålet, og jeg svarede også på spørgsmålet.

Den konkrete virkning af at lægge et kriterium ind, der betyder, at kommuner, der i særlig grad er i stand til at nedbringe arbejdsløshed, er, at en kommune, der ligger i et vækstområde som f.eks. kommuner i Vejle Amt, vil tjene på sådan et kriterium, fordi de vil have penge til det, hr. Thor Pedersen vil, f.eks. til at ansætte nogle folk i kommunen og dermed nedbringe arbejdsløsheden, mens en kommune, der er fattig, fordi et skibsværft har lukket, og fordi den ligger i et hjørne af landet, hvor der ingen udvikling er, vil optræde som en kommune, der intet foretager sig for at nedbringe arbejdsløsheden, og hvis man lægger et kriterium ind, der gør, at det straffes, så bliver den straffet oven i det, den er straffet med i forvejen, og et sådant socialt Venstre-kriterium vil SF aldrig medvirke til.

Poul Nødgaard (FP):

Ja, men jeg skal give en lille glad meddelelse. Jeg skal ikke forlænge denne debat ret meget. Jeg synes, vi har været så vidt omkring, at der ikke kan tilføres debatten så forfærdelig meget mere.

Men jeg vil godt sige, at der godt en gang imellem kan komme et eller andet sådan helt inde fra hjertet, og det er frygten. Jeg frygter, at det, regeringen er i gang med nu her anført af Socialdemokratiet – det er dem, der har hovedansvaret for den her lovgivning – er, at nu får man vedtaget den her lovgivning, og det kan også godt være, at der falder lidt ro over sindene i kommunerne – jeg tror det altså ikke – men

så næste år giver man den en tand mere og en tand mere og en tand mere, og jeg synes, det kunne være interessant at høre: Hvad er Socialdemokratiets fremtidsplaner på det kommunale område med hensyn til udligningssystemet: Stopper vi med det her, eller kører man barer videre i samme skure?

Det, jeg tror man har enormt brug for ude i kommunerne, er noget, der hedder arbejdsro og arbejdsglæde, og jeg tror ikke, man har hverken arbejdsroen eller arbejdsglæden i øjeblikket. Den er ligesom taget fra kommunerne, i hvert fald fra et stort antal kommuner. Jeg stillede hr. Stavad et spørgsmål under en af mine første korte bemærkninger og fik et lidt valent svar, synes jeg. Det var med hensyn til de kommuner, der nu på grund af den vedtagelse, der jo kommer her i løbet af få dage, skal forhøje skatten, så det vel nogenlunde går lige op, de kommunale skatteforhøjelser med de statslige nedsættelser af skatten.

Og så spørger jeg hr. Stavad: Hvad siger man til skatteyderne i de kommuner, der ikke ser en nedgang i de personlige skatter? Et såre enkelt spørgsmål, og det må kunne besvares ganske enkelt. Dér får regeringen og specielt hr. Stavad, der var skatteminister og lovede guld og grønne skove med skattelettelser, et kæmpe forklaringsproblem. Og det er sådan noget med løftebrud, for man har lovet befolkningen, at de skulle få nogle konkrete skattenedsættelser, og vi ved nu, at der er masser af kommuner, der har bebudet, at de må sætte skatten op på grund af det, man nu er i gang med at gennemføre her.

Det, jeg er bange for, og det, jeg tror, er, at Socialdemokratiet i virkeligheden med de her to love, man behandler i dag, specielt den første omkring udligningen, mere og mere er inde på, at statsmagten skal overtage hele styringen, så kommunerne og amterne faktisk bliver nogen, der sidder og styrer totalt på statens vilkår.

Jeg fik for et øjeblik siden bragt en fax ned, der er indgået til os. Det er en resolution, der er sendt til regering og Folketing fra »Det skæve Danmark«, og alle ved jo, hvem det skæve Danmark er: Det er ca. 100 kommuner. De har i dag været samlet ovre i noget, der hedder Foulum Forskningscenter, og denne fax er sendt fra Tjele Kommune. Jeg vil med formandens tilladelse læse den korte resolution op.

Den lyder:

»Det skæve Danmark.

Resolution til regering og Folketing.