

medlemmer af udvalget, der siger til kommunerne: Synes I ikke, det er synd for jer, at I ikke har fået mere ud af udligningsreformen? Jo, siger de, det kan da godt ske; vi synes måske egentlig nok, at det var meget pænt, det, vi har fået ud af det, men nu sådan direkte adspurgt ville det da måske have været rart nok, hvis vi havde fået noget mere.

Så vil jeg sige, at når man spørger på den måde, kan man sandelig hurtigt få mange beklagelser frem fra kommuner, der møder op i Kommunaludvalget. Det giver jeg ikke fem flade øre for.

(Kort bemærkning).

Flemming Oppfeldt (V):

Det er i forbindelse med hr. Villy Søvnalds citat fra Søllerøds borgmesters kommentar ved en konference her i huset; dér var borgmesteren fra Søllerød jo inde på spørgsmålet om, at de meget rige pensionister i Søllerød selv kunne betale for noget af deres hjemmehjælp – det var det, der var hans pointe – og dermed fik man ikke så meget brug for disse udligningsordninger. Det var den sammenhæng, han var inde i, og det giver en helt anden og mere rigtig social balance end denne enorme omfordeling.

For at tage et andet eksempel, og det kan hr. Villy Søvnald så få verificeret på en eller anden måde: Storstrøms Amt, som er blandt de fattigste amter i Danmark, har den laveste vækst og har massive sociale problemer, skal efter det her forslag netto udligne til det rigeste Danmark – netto udligne!

(Kort bemærkning).

Torben Rechendorff (KF):

Jeg kunne høre på hr. Klaus Hækkerups svar til mig, at jeg har udtrykt mig uklart. Det vil jeg forsøge at rette.

Jeg er bestemt ikke ligeglad med, hvad KL mener. Det, jeg forsøgte at udtrykke, var, at det er muligt, at hr. Klaus Hækkerup har ret i, at KL har den principielle opfattelse, at om selve udligningsarrangementet udtaler man sig af de grunde, hr. Klaus Hækkerup nævnte, ikke.

Men jeg er ikke ligeglad med, hvad KL mener, og jeg syntes, hr. Klaus Hækkerup selv dementerede det. Hr. Klaus Hækkerup sagde, at der foreligger et meget langt brev – og det kender jeg selvfølgelig – fra KL, der foreligger et brev med mange principielle bemærkninger, og så siger KL, at om selve udligningsproceduren ønsker KL ikke at udtale sig.

Vist ønsker de da at udtale sig om lovforslaget. Det har de jo gjort i et langt brev, som hr. Klaus Hækkerup har båret herop på talerstolen.

(Kort bemærkning).

Hans Christian Schmidt (V):

Jeg forstår det sådan, at hr. Klaus Hækkerup gør det afgørende for, hvad kommunerne siger i deres deputationer i Kommunaludvalget, hvorledes de bliver spurgt.

Det må jo så være en tilkendegivelse af, at det er hr. Klaus Hækkerups opfattelse, at kommunerne ikke har gjort sig nogen overvejelser om de her ting. De kommer herover, og så venter de på, at der er nogle medlemmer af Kommunaludvalget, der spørger.

Den opfattelse deler vi ikke. Vi fik en sober gennemgang, vi fik meget ofte skriftligt materiale, og vi fik en gennemgang og en fremlæggelse, der i den grad var krystalklar med hensyn til, hvad kommunerne mente.

Det fremgik tydeligt og klart, at man mente, at forslaget var ugenomsommeligt, at det var ugenomtænkt, at det var hastværksarbejde, der burde være taget af bordet. Og at de kommunaludvalgsmedlemmer, der også kan se det, gerne ville have det bekræftet, er der vist ikke noget forkert i.

Villy Søvnald (SF):

Til hr. Hans Christian Schmidt vil jeg sige, at jeg husker besøgene af deputationerne meget mere sammensat. Jeg husker dem på den måde, at når man, efter at de havde holdt den store tale om skattestigning, holdt dem tallene for øje og spurgte, om det ikke var rigtigt, at de ikke tabte på den her udligningsreform, svarede en del af dem: Jo.

Sådan var forløbet i Kommunaludvalget. Det var det rigtige forløb, og det var derfor, jeg kom til at sige i mit første indlæg, at der var da også nogle, der tog med herover af andre grunde, end at de havde tabt på udligningsordningen. Det må hr. Hans Christian Schmidt også give mig medhold i. Ellers vil jeg gerne levere nogle af eksemplerne.

Må jeg så i øvrigt sige til hr. Hans Christian Schmidt, som drager de skæve kommuner ind i debatten, at jeg formoder, hr. Hans Christian Schmidt er opmærksom på, at med udmøntningen af de 50 mio. kr. fra puljen er det sådan, at de skæve kommuner netto får overskud på udligningsreformen, størst i starten – så vidt jeg husker et beløb omkring 29 mio. kr., og det er ganske meget.