

(Kort bemærkning).

Villy Søvnal (SF):

Det var lidt svært at finde ud af, hvad hr. Hans Christian Schmidt var mest vred over – og derfor et opklarende spørgsmål: Er det proceduren ved vedtagelsen af loven, eller er det indholdet?

Jeg vil derfor godt spørge hr. Hans Christian Schmidt direkte: Kunne man forestille sig, at Venstre deltog i en byrdefordelingsreform, der havde en retning, som hedder, at vægten på de sociale kriterier øges? Hvor man altså kommer de kommuner til undsætning, der har den store arbejdsløshed, som har en meget dyr befolkningssammensætning med mange gamle, med mange børn, de kommuner, der har de mange flygtninge og indvandrere, og de kommuner, der har de store sociale koncentrationer, for det er jo i virkeligheden det afgørende.

Jeg tror, hr. Ole Stavad sagde, at det så ud til, at man havde valgt de rigtige partnere. Det synes jeg han har ret i – ikke alene i forhold til procedurediskussionen, men meget mere i forhold til indholdsdiskussionen. Jeg kan slet ikke forestille mig, at Venstre politisk ville deltage i en øvelse, der gik ud på at komme dem til undsætning, der for alvor har sociale problemer.

Så vil jeg godt sige omkring de sociale problemer på landet: Hvis man kender et amt som f.eks. Vejle Amt, så er det jo byerne, der har den høje arbejdsløshed. Det skyldes ikke, at de er misregerede i større omfang end landkommunerne, men at arbejdsløsheden koncentrerer sig i byerne. Det er byerne, der har taget de mange flygtninge og indvandrere. Det er nu engang byerne, der har den store koncentration af sociale bebyggelser, også selv om den trend, der hedder, at nogle flytter på landet, er startet. Men det er jo slet ikke et omfang, der er til at sammenligne med, hvilken byrde byerne har haft i en række år.

Men mit spørgsmål er: Kunne man forestille sig, hvis man kunne abstrahere fra proceduren, at Venstre ville deltage i en reform med den sociale profil, der ligger i det her?

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Nu synes jeg ærlig tal, at der er et stærkt behov for, at Venstre og De Konservative forsøger at forklare, hvad det egentlig er, de mener, når de siger, at de godt vil være med til at løse problemerne for Københavns Kommune.

Der lader til at være stærkt delte meninger om, hvad det er for penge, hvor de skulle kom-

me fra, og hvad det egentlig er, man snakker om. Hr. Hans Christian Schmidt taler om, at der er nogle, der krænker det kommunale selvstyre, hvorefter han foreslår, at Københavns Kommune skal lægges i håndjern, og at hr. Hans Christian Schmidt og formentlig også hr.

Rechendorff skulle sidde og skrive i alle detaljer, hvordan Borgerrepræsentationen i København skal administrere sine forhold. Det er sandelig kommunalt selvstyre!

Så jeg kunne godt tænke mig at få en kommentar til, hvad det egentlig er, man mener, når man taler om kommunalt selvstyre.

Jeg vil gerne understrege, at Enhedslisten i København intet medansvar har for den politik, som flertallet i Københavns Borgerrepræsentation fører. Enhedslisten i København kunne sandelig godt komme med mange gode forslag til, hvordan flertallet i Borgerrepræsentationen kunne forbedre forholdene i København, ingen tvivl om det, men det fører os da ikke frem til at stille krav om, at Københavns Kommune skal sættes under administration, således som de borgerlige på det nærmeste lægger op til i betænkingsbidraget, og som hr. Hans Christian Schmidt nu også fremturer med samtidig med, at han taler om det kommunale selvstyre. Så man må sige, at der ikke er sammenhæng i tingene.

Kunne vi ikke få oplyst, hvad det er, man mener med det kommunale selvstyre, når vi snakker om Københavns Kommune? Kunne vi ikke få oplyst, hvad det er for nogle penge, de borgerlige har haft liggende, og som de er klar til at give til støtte til Københavns Kommune? Kunne vi ikke få oplyst, hvordan det kan være, at Venstre og De Konservative nu fremlægger to forskellige opfattelser af støtten til Københavns Kommune?

(Kort bemærkning).

Hans Christian Schmidt (V):

Hr. Villy Søvnal spørger, om Venstre vil være med til sådan en byrdefordelmæssig ordning. Jeg må netop sige til hr. Villy Søvnal, at det, der kendetegner Venstrekommuner, Venstredede kommuner, er, at vi passer børnene, vi giver en ordentlig ældrepleje osv., osv., så det er jo ikke et problem. For Venstre er det meget afgørende, at de sociale forhold er i orden, og det bærer det også præg af, så det er jo ikke det, vi skal diskutere.

Nej, det, vi skal diskutere, er, at vi ikke ser ensidigt på nogle sociale forhold, og jeg kan jo