

andet kasteskyts mod politiet, at fremgangsmåden må opgives. Herefter giver lederen ordre til hundeførerne om at trække frem. De placeres herefter mellem politikæden og blokadevagterne. Når dette er sket, opfordrer lederen på ny blokadevagterne til at fjerne sig, da han ellers må gøre brug af hundene. Efterkommes opfordringen ikke, gives ordre til fremrykning. Hundeførerne rykker herefter frem mod blokadevagterne, idet hundene holdes i en meget kort snor. Fremrykningen sker ligeledes på en sådan måde og i et tempo, der tager højde for, at blokadevagterne får lejlighed til at fjerne sig, inden de kommer for tæt på hundene.

Politikæden følger i sikkerhedsmæssig afstand fremrykningen.

Særligt med hensyn til anvendelsen af hunde skal jeg bemærke, at antallet af de tjenestehunde, der anvendes, varierer afhængigt af antallet af blokadevagter.

Anvendelsen af tjenestehunde i forbindelse med brydningen af blokaderne er valgt ud fra den lagte strategi om anvendelse af den mindst mulige magt. Herudover må også tages i betragtning, at de personelmæssige ressourcer i modsat fald måtte være væsentlig større, idet 2 tjenestehunde som udgangspunkt erstatter 20 mand. Ved anvendelse af tjenestehunde hindres ligeledes, at konfrontationerne udvikler sig til slagsmål og lignende, der nødvendiggør politiets brug af stave med deraf følgende risici for skader af ikke ubetydeligt omfang.«

Politiet i Esbjerg forsøger ikke at løse – og skal heller ikke forsøge at løse – en faglig konflikt. Den opgave tilkommer det arbejdsmarkedets parter at løse fagretligt. Det er derimod mit klare indtryk, at politiet i Esbjerg søger at håndtere en stor og meget svær politimæssig opgave, der efter retsplejeloven hviler på politiet, på en fornuftig, tålmodig og – efter det for mig oplyste – disciplineret måde.

Spm. nr. S 1625

Til justitsministeren (11/5 95) af:
Aage Frandsen (SF):

»Hvor mange mennesker har politiet indtil nu tilbageholdt under Ri-Bus-konflikten, hvor det efterfølgende har vist sig at være aldeles ubegrundet, og hvor længe har de pågældende været tilbageholdt?«

Begrundelse

Der tilbageholdes tilsyneladende ganske mange mennesker i Esbjerg i øjeblikket i forbindelse med Ri-Bus-konflikten. Og det har været svært at se begrundelserne for tilbageholdelserne, for manges vedkommende i flere timer uden reel begrundelse, hvorefter de blot løslades.

Svar (22/5 95)

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Politimesteren i Esbjerg.

Politimesteren har bl.a. oplyst følgende:

»I tiden fra den 27. marts til den 15. maj 1995 har der i tilslutning til buskonflikten været anholdt i alt 234 personer. Hertil skal lægges 47 anholdte den 6. maj i forbindelse med omfattende hærværk mod busser parkeret på Ri-Bus' garageanlæg.«

Politimesteren har endvidere oplyst, at af de 234 anholdte er 139 personer hjemmehørende i Esbjerg og de resterende 95 personer hjemmehørende i en række byer fordelt over landet.

Der er mod de 234 personer i 193 tilfælde rejst sigtelse for overtrædelse af politivedtægten. Der er herudover i 56 tilfælde rejst sigtelse for overtrædelse af en række bestemmelser, herunder i 16 tilfælde for overtrædelse af straffelovens bestemmelser om hærværk. Hertil kommer som anført, at der i forbindelse med det omfattende hærværk mod Ri-Bus den 6. maj 1995 blev anholdt 47 personer.

Politimesteren har endvidere oplyst følgende:

»Det har ikke været muligt inden for svarfristen at foretage en gennemgang af anholdelsernes længde. Dette vil være ganske ressourcekrævende. Generelt kan det dog siges, at anholdelserne normalt varer nogle timer, men i flere tilfælde i kortere tid. De anholdte bliver løsladt, lige så snart politiet har foretaget de nødvendige afhøringer og rapportskrivninger. Efter løsladelsen tages der eventuelt efter yderligere efterforskning stilling til tiltalespørgsmålet.

Advokat Jens Bjørst, København, der optræder som advokat for mange af de sigtede, har i en række konkrete tilfælde skriftligt forespurgt om baggrunden for en anholdelse og en sigtelse, men der er ikke på nuværende tidspunkt afgjort sager om uberettiget anholdelse.«