

vejs, så den er nemmere at administrere og gå til.

Men at fremstille det, som om det er det, der måler vores beskæftigelsespolitik, skal man altså være Venstremand for at gøre.

#### **Helge Sander (V):**

Nu synes jeg, det er lidt urimeligt, at arbejdsministeren pludselig kommer med en redegørelse om hele arbejdsmarkedet og arbejdsløhedsstatistikken, for vi er lige så lykkelige, tror jeg, som regeringen og alle andre, hvis der kommer 75.000 flere i arbejde – jo før jo bedre.

Men altså det, spørgsmålet i dag koncentrerer sig om, er et hjørne af de mange ordninger, som vi jo har arbejdet med i denne folketingssamling og tidligere samlinger. Når vi i dag især retter opmærksomheden mod denne mobilitetsfremmende ydelse, så er det, fordi det er en af de ting, som Venstre har arbejdet meget med og derfor også kvitterede meget positivt over for, da det blev gennemført.

Men vi er ikke tilfredse med, at det kun giver 159. Vi er glade for, at der kommer mange i beskæftigelse. Vi så også gerne, at den her ordning gav nogle flere, og jeg må jo gå ud fra, at arbejdsministeren har haft de samme ønsker, de samme intentioner og forhåbninger, eftersom arbejdsministeren har afsat 30 mio. kr. – jeg beklager, at jeg før sagde 50 mio. kr.; det er forkert – så jeg kan ikke se, at det er en negativ indfaldsvinkel, vi giver.

Det er i stedet for positivt. Vi vil gerne anspore arbejdsministeren til at gøre det endnu bedre og endnu lettere at være på det danske arbejdsmarked, altså gøre den mobilitetsfremmende ydelse mere effektiv. Det er hele budskabet i spørgetiden her i dag.

#### **Arbejdsministeren (Jytte Andersen):**

Hvis jeg sammenholder de to spørgsmål fra Venstre, så vil man gøre det endnu lettere at være på det danske arbejdsmarked ved at sætte dagpengene ned, men det er jo ikke det, der er diskussionen i dag.

Nu er det ikke mig, der skal spørge, men jeg kunne have lyst til at spørge, hvis det var mig, der kunne spørge, om det virkelig er sådan, at man vil sikre, at f.eks. 1.000 brugte en ordning, hvor vi betaler 50.000 kr. for, at folk kan flytte, og om man vil tvinge folk til at flytte for at kunne måle en succes på en ordning, som kun er understøttende for en aktiv arbejdsmarkeds-politik.

Jeg synes, det ville være kunstigt. Jeg synes helt ærligt, det ville være kunstigt, hvis man sagde: Jamen vi vil have, at der er 1.000, der bruger den her ordning, eller vi vil have, der er 2.000, der bruger den her ordning. For så ville det jo betyde, at der var nogle, der blev pålagt en flytning, som de absolut ikke havde lyst til. En sådan form for succesparameter synes jeg faktisk ikke er særlig fornuftig.

Men jeg anerkender, at Venstre har været optaget af fleksibilitetsfremmende ydelser og også har skubbet på i den rigtige retning. Jeg håber meget på, at man så også kan se, at succes ikke altid måles på, at der fosser penge ud af statskassen, men at der faktisk er nogle, der er omhyggelige med også at få administreret det på en måde, som er fornuftig og rimelig, og som ikke finansierer flytning for nogen, som vil flytte alligevel. Det er jo det, der er kunststykket i det her regelsæt.

#### **Helge Sander (V):**

Jeg må på det kraftigste påtale arbejdsministerens bemærkning om, at Venstre ønsker at nedsætte dagpengene. Det har vi hverken talt om i dag eller i går. Vi har talt om nogle ændringer på arbejdsmarkedet, men ikke den formulering, som arbejdsministeren taler om her, og som jeg synes er urimelig at fremføre i et spørgsmål, der har et positivt sigte.

Men det var arbejdsministeren også så venlig at dreje over i den positive retning til slut. Det vil jeg også gøre ved at sige, at pengene selvfølgelig skal bruges, hvis de sætter folk i beskæftigelse, og vi er overbevist om, at hvis det bliver afbureaukratiseret, vil der komme flere i beskæftigelse.

Jeg gennemgik hele forløbet af en sådan anvendelse af disse midler på vort samråd den 14. december, hvor jeg synes, vi havde et godt samråd. Det er der ikke tid til i dag, men det ændrer ikke ved, at der jo ikke er blevet lempet så meget, at det har fået nogle til at flytte. Så altså: Uændret 159 er for få.

#### **Arbejdsministeren (Jytte Andersen):**

Jamen altså, jeg vil gerne prøve at se på, om det kan gøres mere enkelt. Men det, alle jo under alle omstændigheder må være optaget af, er at sikre, at vi ikke finansierer flytning for nogle, som ville flytte alligevel. Derfor er der selvfølgelig omkring denne her mobilitetsfremmende ydelse nogle krav om, at man skal dokumentere,