

at DBU og de danske spillere indgår i allerhøjeste grad, måske mere end noget andet land i Europa, i det europæiske samarbejde.

Dér vil jeg gerne høre, om der blot har været kontakt til DBU eller til de internationale fodboldforbund, inden man er gået til så drastiske beslutninger.

Kulturministeren (Jytte Hilden):

Jeg havde forleden dag lejlighed til at diskutere disse spørgsmål på baggrund af pressemeddelelsen med to europaparlamentsmedlemmer, Niels Sindal og Freddy Blak, for at sikre, at der også er kendskab i det danske nationale system til nogle af de kontakter, som det internationale politiske system har.

Jeg gentager, at det er mit håb, at på baggrund af den pressemeddelelse og den aftale, der blev lavet forleden dag, vil parterne finde hinanden, så vi ikke behøver at skride til nogen form for lovgivning.

Det er mit klare ønske, det er mit klare håb, og det er såmænd også min klare forventning.

Helge Sander (V):

Lad mig sige det klart: Det er også Venstres håb og ønske, og i en parentes vil jeg gerne bemærke, at det var faktisk helt konkret på forslag fra mig, at man gik i gang med et udvalgsarbejde, så ønskerne er ens, men der er stor forskel på, om man lægger et stykke papir ledsaget af en pistol på bordet eller man giver andre chancen. Det er jo ikke sket her. Efter 17 måneders udvalgsarbejde tager man en drastisk konsekvens efter fire dage og siger: Nu lovgiver vi, hvis der ikke er enighed. Det er meget vanskelige vilkår.

Men jeg giver ministeren endnu en chance, for det er noget, der betyder en hel del for sagen. Har ministeren ud over de to socialdemokratiske europaparlamentsmedlemmer haft kontakt til de internationale fodboldorganisationer eller blot til DBU? Det er det samme spørgsmål, jeg stiller igen – jeg beklager – da der ikke var noget svar.

Kulturministeren (Jytte Hilden):

Jeg har ikke personlig haft nogen kontakt til de grupper, som hr. Helge Sander omtaler. Jeg kan se af papirer og presse, at DBU heldigvis har den samme intention, at parterne meget gerne skulle kunne nå hinanden, og det ser jeg som et meget spændende udgangspunkt. Jeg tror, præcis det samme gælder for spillerne. Det vil være

min forventning, at mange parter på nuværende tidspunkt kontakter hinanden på kryds og tværs, og derfor glæder det mig også, at hr. Helge Sander er enig i målsætningen, som han var det, da udvalget blev nedsat.

Formanden:

Spørgsmålet er sluttet, da der er givet den tid, vi må. Hr. Helge Sander har fået to gange to minutter plus to gange et minut, og jeg tør ikke af hensyn til konsekvenserne fravige reglerne.

Spm. nr. S 1749

4) Til indenrigsministeren af:

Jens Løgstrup Madsen (V):

»Vil ministeren på baggrund af sine udmeldinger om en kommende forskningsrapport om udbud og udlicitering på det kommunale område redegøre for denne rapports kommissorium og for, hvorledes et uafhængigt forskningsinstitut vil blive udvalgt?«

Skriftlig begrundelse

Indenrigsministeren har under udvalgsbehandlingen af forslag til lov om kommuners og amtskommuners udførelse af opgaver for andre offentlige myndigheder (L 151) stillet i udsigt, at et uafhængigt forskningsinstitut vil udarbejde en rapport om udbud og udlicitering på det kommunale område, jf. svar på spørgsmål nr. 56 til lovforslaget.

Indenrigsministeren (Birte Weiss):

Det er helt rigtigt, at jeg ved besvarelsen af spørgsmål nr. 56 til lovforslag nr. L 151 har sagt, at jeg synes, det vil være en god idé at få udarbejdet en rapport om de erfaringer, man har med udbud og udlicitering. Baggrunden for det er, at der jo er mange løse ender i den debat. Jeg mener også, at der er rigtig mange myter. Man er på meget lidt sikker grund, når man diskuterer fordele og ulemper i forbindelse med udbud og udlicitering. Det truer meget ofte med at afspore debatten, og det synes jeg ikke man kan være tjent med, hvilket principielt udgangspunkt man så i øvrigt har.

Vi vil få bedre grund under fødderne, når vi får den rapport, der kommer fra Indenrigsministeriet og Finansministeriet i fællesskab. Til gengæld tror jeg, at vi allerede nu kan se i øjnene, at