

Spm. nr. S 1792

3) Til kulturministeren af:

Helge Sander (V):

»Hvilke konsekvenser vil regeringens eventuelle indgreb på fodboldens arbejdsmarked få for dansk fodbolds internationale relationer?«

Skriftlig begrundelse

Med en pressemeddelelse onsdag den 24. maj 1995 bekendtgjorde kulturministeren, at der var indgået en politisk aftale mellem regeringen, SF og Enhedslisten om regulering af transferreglerne.

Kulturministeren (Jytte Hilden):

Spørgsmålet er stillet, før hr. Helge Sander i går havde lejlighed til sammen med Folketingets andre idrætspolitiske ordførere at høre en orientering fra de partier, der står bag den aftale, som vi har indgået.

Som det fremgår af pressemeddelelsen af 24. maj 1995, går den politiske aftale mellem regeringspartierne, SF og Enhedslisten ud på ved lov at regulere transferforholdene vedrørende nationale klubsift ved kontraktsudløb, medmindre – og jeg gentager: medmindre – parternes organisationer selv finder frem til et politisk tilfredsstillende kompromis. Jeg både håber og tror, at parterne selv finder en løsning i løbet af sommeren. Der er alene tale om klubsift mellem danske klubber. Reglerne vil i givet fald omfatte både danske og udenlandske spillere, der har spillerkontrakt her i landet. Skift til og fra udenlandske klubber berøres ikke af denne aftale.

Kulturministeriet har anbefalet Udenrigsministeriet, at regeringen i den såkaldte Bosman-sag, som verserer for EF-Domstolen, afgiver indlæg på retsmødet for den mundtlige forhandling den 20. juni 1995 med basis i den ovennævnte politiske aftale, som der kan konstateres et flertal for i Folketinget.

Helge Sander (V):

Jeg takker for svaret, og jeg har naturligvis, som det også står i begrundelsen for spørgsmålet, henholdt mig til den pressemeddelelse, som Kulturministeriet har udsendt den 24. maj. Som en konsekvens af denne og ministerens svar vil jeg gerne spørge, hvilke eksempler der ligger til grund for dette indgreb.

Kulturministeren (Jytte Hilden):

Jeg kan svare på den måde, at baggrunden for pressemeddelelsen og baggrunden for den politiske aftale, der altså står et flertal af folketingsmedlemmer bag, er, at det såkaldte Ole Borch-udvalg i 17 måneder har forhandlet, og dér sidder parterne på hver sin side af bordet og er ikke nået frem til nogen definitiv løsning på de problemer, som vi snakker om her.

Jeg har fået en henvendelse fra udvalgets formand, som ikke mener, han var i stand til at komme længere på det tidspunkt, da han skrev. Det var baggrunden for, at jeg tog kontakt til de partier, som har tilkendegivet stor interesse for at løse disse problemer og stor interesse i, at vi politisk kommer videre på den måde, at vi endnu en gang forsøger at få parterne til at forhandle sig på plads.

Det er det, aftalen er udtryk for, og det er det, der står i pressemeddelelsen.

Helge Sander (V):

Ministeren understregede, at det drejede sig om nationale forhold. Det, der har optaget sindene, er selvfølgelig de sager, der har verseret i pressen, og det er udenlandske eksempler.

Derfor gentager jeg: Hvilke eksempler er baggrunden for, at ministeren skrider til så drastisk en beslutning som at lave en aftale om indgreb på det danske arbejdsmarked?

Kulturministeren (Jytte Hilden):

Jeg synes ikke, der er nogen grund til at gentage. Baggrunden for den politiske aftale, der blev indgået forleden dag, er, at man er kørt fast i det såkaldte transfer-Ole Borch-udvalg, som blev nedsat for 17 måneder siden, og jeg har et håb om, et ønske om, at denne form for tilkendegivelse fra et flertal af folketingsmedlemmer vil få parterne til forhandlingsbordet endnu en gang.

Helge Sander (V):

Jeg må konstatere, at ministeren ikke vil eller ikke kan svare på spørgsmålet, og derfor vil jeg sige, at da vi alle ved, det er en meget kompliceret sag, så er det jo lidt imponerende, at det, som eksperterne ikke har kunnet klare på 17 måneder, kan kulturministeren klare på fire dage ved at lave en vidtrækkende aftale, som har til konsekvens, at der kommer et lovforslag på arbejdsmarkedsområdet, for vi taler om professionel idræt.

Hvad der også er interessant, er, at nu siger man, at det er nationale forhold, men vi ved jo,