

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Fru Elisabeth Arnold kommenterede, at nogle af de ændringsforslag, der er stillet af VKZ, nemlig omkring begrænsning af klageadgangen over afslag på asyl, er en svækkelse af den sikkerhed, de pågældende asylansøgere har. Ja, det er der ingen tvivl om, men det er en ganske begrænset svækkelse af den sikkerhed, de har, og selv om man vedtager VKZ's ændringsforslag, hvilket jeg fortsat håber på man vil gøre, så er vi fortsat i en situation, hvor menneskerettighederne er overholdt og internationale forpligtelser er overholdt. Vi er fortsat i en situation, hvor vi har en betryggende og dækkende undersøgelse og afgørelse af asylansøgningerne. Så der er ikke noget til hinder for, at man på den måde kan vedtage VKZ's ændringsforslag.

Det, vi ønsker, er, at man får en sagsgang, som er enkel og forståelig, og som ikke trækkes unødigt i langdrag. Det er et lille krav, men et krav, som har stor betydning for, at hele vores system kan fungere optimalt og på en fornuftig vis.

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

I slutningen af sit indlæg sagde fru Elisabeth Arnold, at det, at man overflyttede en stor del af politiets opgaver vedrørende asylsagsbehandlingen til Direktoratet for Udlændinge, ikke var udtryk for en radikal mistillid til politiet.

Så vil jeg godt spørge: Kan jeg så konstatere, at fru Elisabeth Arnold og Det Radikale Venstre og dermed også hr. Bjørn Elmquist har tillid til politiet? Det ville jo være en glædelig nyhed.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Først til hr. Tom Behnke. Man kan selvfølgelig ud fra sit eget politiske ståsted vurdere, hvornår menneskerettigheder synes at være gået for nær, og hvornår en asylsøgendes retssikkerhed er tilstrækkelig tilgodeset.

Jeg tror, vi her står ved en sand politisk uenighed, som vi ikke skal være kedede af. Vi skal ikke forsøge at skjule den. Vi føler fra Det Radikale Venstres side, at hvis hr. Tom Behnkes synspunkter var blevet tilgodeset i loven, så var asylsøgnernes retssikkerhed gået for nær. De ændringsforslag, som vi støtter, og de synspunkter, der har ligget i loven, fra den blev fremsat, mener vi er en effektivisering og en opstramning, uden at asylsøgnernes retssikkerhed er gået for nær.

Vi vurderer det forskelligt, vil jeg sige til hr. Tom Behnke. Det skal vi ikke skjule. Sådan er det politiske liv. Det synes jeg er helt i orden.

Til hr. Helge Adam Møller vil jeg sige, at jeg udtaler mig alene om politiets behandling af asylsager og ikke om noget som helst andet.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Det lyder næsten, som om vi har tænkt os at lave revolution. Det har vi ikke. De ændringsforslag, der ligger her, indebærer ikke en overtrædelse af menneskerettighederne. Det er ikke et spørgsmål om, hvorvidt jeg vurderer, at menneskerettighederne er overtrådt. Hvis ændringsforslagene ville medføre en lovgivning, der gjorde, at Danmark overtrådte menneskerettighederne, så ville vi allerede i dag have set en række lande blive anklaget for overtrædelse af menneskerettighederne, lande, som har de regler, som vi ønsker. Selvfølgelig er der ikke nogen lande, som vi i øvrigt sammenligner os med, der er blevet anklaget for overtrædelse af menneskerettighederne, for det er der ikke tale om.

Anne Bastrup (SF):

Som fru Dorte Bennedsen ganske rigtigt sagde, må det være umuligt at stramme udlændingelovgivningen mere, end det fremgår af det her lovforslag.

Under førstebehandlingen gjorde vi i SF en del ud af den kriminalisering af asylansøgere, som er indeholdt i lovforslaget, og udvalgsbehandlingen har desværre bekræftet det. Det er desværre kommet frem, at fingeraftryk, der optages af asylansøgere, der kommer her til landet, kan danne grundlag for en utilsigtet anvendelse i andre lande. Rigspolitichefen har nemlig indrømmet, at fingeraftryk videregivet til udenlandske myndigheder reelt kan optages i et eventuelt nationalt fingeraftryksregister vedrørende udlændinge, uden at man fra dansk side kan forhindre det. Den kriminalisering af asylansøgere og den adgang, der kan ligge til, at fingeraftryk kommer i de forkerte myndigheders hænder, er i bund og grund problematisk.

Samtidig skal jeg indrømme, at det stadig væk er helt uforståeligt for mig, hvad man skal bruge fingeraftrykkene til. Mig bekendt er der ingen, der er i besiddelse af mine fingeraftryk, og jeg tror, at det gør sig gældende for en stor del af verdens befolkning. Hvorfor der så skulle være fordele ved at tage fingeraftryk af asylan-