

flygtninge, slår hælene i og siger, at det ikke kan være rigtigt, at blot fordi vi ønsker at hjælpe flygtninge til, at de kan få midlertidigt ophold i Danmark, indtil der er ordnede forhold i deres hjemland og de kan tage hjem igen, at de så bliver i Danmark resten af deres liv. For så er det, at mange siger: Det vil vi naturligvis ikke være med til.

Man vil gerne være med til at hjælpe flygtninge, men så skal man hjælpe flygtninge som det, de er, nemlig flygtninge, og give dem midlertidigt ophold i Danmark, til de igen kan vende hjem. Det vil være hensigtsmæssigt både for de pågældende selv, men også for forståelsen af flygtningenes problemer og forståelsen af, at det er nødvendigt, at flygtninge også kommer til Danmark. Den nuværende lovgivning er det samme som at gøre flygtninge en bjørnetjeneste. Det har vi forsøgt at påvise indtil flere gange.

Lad mig så endelig til sidst sige, også foranlediget af fru Dorte Bennedsens bemærkning om, at nu kunne der simpelt hen ikke strammes mere op, at fru Dorte Bennedsen i den næste folketingsamling vil se en scribe af ændringsforslag til den nuværende udlændingelov, der vil godtgøre, at naturligvis kan man lave opstramninger af udlændingeloven, der vil være hensigtsmæssige og nødvendige.

#### **Elisabeth Arnold (RV):**

Det Radikale Venstre kan alene støtte de ændringsforslag, som er fremsat af indenrigsministeren, men vil alligevel gerne knytte et par bemærkninger til de ændringsforslag, som er stillet af VKZ-blokken, for her er der virkelig tale om en blok, der er tale om en massiv manifestation fra VKZ-partierne, som her nu viser deres sande ansigt i forbindelse med dansk udlændingelovgivning.

De ændringsforslag, der er stillet til selve asylbehandlingsproceduren, går ud på, at man vil afskære Folketingets Ombudsmand fra at kunne behandle sager, der har været igennem Flygtningenævnet. Man vil have flere sager udtaget til åbenbart grundløs-proceduren og have afskaffet Dansk Flygtningehjælps varetog, og man vil have præciseret reglerne om frihedsberøvelse, og man vil have skærpet reglerne om sletning af fingeraftryk osv. Det er alvorlige anslag mod de rettigheder, som asylsøgende har i Danmark. Det er alvorlige svækkelser af den grundighed og den sikkerhed, der er i det danske asylbehandlingsystem.

Navnlig må jeg sige, at ønsket om, at flere sager bliver udtaget til åbenbart grundløs-proceduren, som et politisk ønske er helt hen i vejret, for det er jo ikke det, der afgør, hvilke sager der bliver udtaget til åbenbart grundløs-behandling. Det er sagerens egen karakter. Det er situationen for de flygtninge, der kommer til landet, der afgør, om sager bliver udtaget til åbenbart grundløs-procedure, og ikke en politisk beslutning om, at nu skal det være 33 pct. eller 66 pct., der skal udtages til åbenbart grundløs-procedure. Sådan noget kan man ikke beslutte politisk. Det skal ligge i sagerens præmisser, i de enkelte asylsøgers forhold, om de skal behandles som åbenbart grundløse eller ej.

Endvidere vil jeg sige, at det, hr. Tom Behnke netop beskrev om, at flygtninge ikke skulle gøres til indvandrere, har VKZ-blokken slået sig til ridder på flere gange. Men de forslag, de stiller her, om, at man skal give midlertidig opholdstilladelse i 7 år, hvorefter der så kan søges om dansk statsborgerskab, er falsk varebetegnelse, for det er stadig væk at gøre flygtninge til indvandrere. Det varer bare lidt længere.

Hvis man skal være konsekvent og følge de forslag, som hr. Tom Behnke selv stillede med ikke at gøre flygtninge til indvandrere, så skal man ikke gøre det muligt for flygtninge at søge dansk statsborgerskab efter 7 år. Så skal man udstrække det til livsvarig afståelse fra at søge dansk statsborgerskab. Ellers er det falsk varebetegnelse, sådan som det er stillet nu med 7 år.

Til sidst vil jeg sige til hr. Helge Adam Møller, at det at overføre sagsbehandlingen i første instans fra politi til direktorat ikke er et udtryk for mistillid til politiet, det er ikke et udtryk for en særlig holdning til det arbejde, politiet laver. Men det er vores opfattelse, og den opfattelse tror jeg deles af store dele af befolkningen, at det ikke er politiets opgave at sidde og føre journaler og foretage afhøringer af fuldstændig uskyldige udlændinge, som søger asyl. Det er ingen forbrydelse at søge asyl.

Politiet skal beskæftige sig med opklaring af forbrydelser og med at holde ro og orden på gaderne og stoppe spritbilister og biltyve. De skal ikke sættes til at afhøre fredelige asylansøgere. Derfor er der god fornuft i at flytte det over til en civil instans og ikke lade det være politiet, der behandler disse sager.