

Når vi har været så meget imod dette lovfor-slag, er det, fordi man er ude på en glidebane. Hr. Arne Melchior var inde på det med en gli-debane. Han ønskede ikke, at det hele skulle være offentligt. Der er nu flertal bag loven om, at det offentlige kan indsætte bestyrelsesmed-lemmer i private selskaber. Man har vedtaget en lov om, at det offentlige kan investere i private firmaer, og i dag vedtager man en lov, som bry-der et vægtigt princip i kommunalfuldmagten. Det vil altså sige, at man er begyndt på glideba-nen, og så er det, man skal spørge sig selv: Hvor stopper man på en glidebane?

Ministeren siger også, at amter og kommuner ikke saver den gren over, som de sidder på. Jeg må igen gøre opmærksom på, at dette lovforslag betyder, at vi hindrer virksomheder i at opstå. Masser af firmaer, der i dag har trecifrede mil-lionomsætninger, og hvoraf mange i dag arbej-der i udlandet med store eksportindtægter til følge, er startet som små, private firmaer, der havde hele deres udkomme fra det offentlige. Det kan være Kompan, det kan være mange andre – altså velkendte firmaer, der er startet med at arbejde for det offentlige.

Men det, vi går imod på nuværende tids-punkt, er altså tab af private arbejdspladser, lige meget hvordan man ønsker at bortforklare det her.

Frank Aaen (EL):

Jeg synes, det er fint, når indenrigsministeren præciserer, at når det gælder I B-ydelser, har vi ikke hermed accepteret, at vi skal have dem ud i udbud efter EU's regler; det er fint nok. De skal f.eks. ikke i EU-Tidende og den slags ting.

Men det afgørende er – og det kan svaret ikke afkræfte, tværtimod – det afgørende er jo, at man her påtvinger, at nogle ydelser skal i udbud, bare efter danske regler, også selv om de ifølge EU's regler ikke behøvede at komme i udbud, altså i almindeligt offentligt udbud.

Jeg synes, det er en forkert udvidelse af udbudskravet, som ligger her, og for en gangs skyld altså noget, som ikke er påtvunget os af EU, men som er kommet af helt mærkelige indenrigspolitiske årsager.

Men grunden til, at jeg tog ordet, var egentlig, at finansministeren nu er kommet til stede, og derfor vil jeg gerne spørge finansministeren, om han vil overveje – nu skal jeg nok lave det til-strækkelig blødt – om man skulle suspendere tvangsudliciteringscirkulæret inden for statens område i konsekvens af, at regeringen har ind-

set, at det er nødvendigt at lave en mere grundig undersøgelse af erfaringer med udlicitering end den viden, vi har i øjeblikket – og der henviser jeg til tillægsbetænkningen til lovforslag nr. L 151 – om ikke det ville være klogt at stoppe tvangsudliciteringen, når man selv har erkendt, at der er brug for en nærmere undersøgelse?

Arne Melchior (CD):

Der er kommet en nyt billede ind i debatten. Det er noget med en glidebane, og det er jo festligt med allegorier; dem holder jeg også meget af. De skal bare være holdbare.

De Konservative udlægger glidebane, som om at den nødvendigvis både er for lang, og at den fører ned i en afgrund. Jeg har stået på mange glidebaner som dreng og formodentlig også som voksen i overført betydning, og det er ofte endt ganske glimrende. Når man kan holde tungen lige i munden og fødderne ved jorden og glidebanen i øvrigt går lige ud og ikke skråt nedad, så er der ikke spor i vejen med en glide-bane. Og der findes nu engang ikke bedre kontrol, heller ikke med glidebaner, end det åbne samfund og det demokratiske samfund.

Derfor vil jeg atter påstå, at visse partiers frygt for denne lovgivning er ganske vildt over-drevet og unødvendig.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 64 stemmer (S, SF, RV, EL og CD) mod 55 (V, KF, FP og Jacob Haugaard (UP)).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministe-ren.