

hans bestyrelse stiller sig til dette forslag. Må vi så få det at vide?

Formanden:

Så er det hr. Niels J. Langkilde og fru Else Winther Andersen, og efter disse 22 korte bemærkninger tror jeg, vi kan give ordet til indenrigsministeren.

(Kort bemærkning).

Niels J. Langkilde (KF):

Hr. Kristen Touborg stillede spørgsmålet, om vi så skulle til at gå over til, at de kommunale rensningsanlæg skulle kontrolleres af staten. Nej, det ville ikke hjælpe noget. Det ville stadig væk være det offentlige, der kontrollerede det offentlige. Det har vi ikke tillid til. Et grundlæggende konservativt synspunkt er, at man skal sprede magten, og noget sådant vil ikke leve op til det.

Skal vi så til at have privat kontrol af offentlig virksomhed? Det var unægteligt noget af en nyskabelse. Jeg har ikke hørt om et sådant samfundssystem, hvor det offentlige står for al produktionen og det private kontrollerer. Nej, vi har en god, gammel model, hvor netop det private producerer og det offentlige er myndighed og kontrollant. Så kommer der en balance. Så har borgerne tillid til, at tingene bliver gjort ordentligt, fordi man har en offentlig sektor, der har århundreders tradition for at være en ordentlig offentlig myndighed, der ser efter, at de love, der er vedtaget, bliver fulgt. Det er det, vi skal have fat i.

Hvis vi ikke gør det, går det ligesom i Fyns Amt. Jeg havde lige fornøjelsen, inden jeg kom herved i salen, at læse et nyhedsbrev fra Fyns Amt, som er blevet kritiseret for alle de offentlige rensningsanlæg, som overskrider grænserne, og der stod noget om, at de sandelig også er hårde ved dem, og at de havde gjort flere forskellige ting. Og man kunne ikke sige, at de blev stillet værre end de private, for de private virksomheder havde slet ikke haft nogen overtrædelser.

Nej, det havde de ikke, for der er netop den forskel, at der er offentlig kontrol med dem. Den kontrol er nidkær og ordentlig, sådan at der ikke sker nogen fejl, hvorimod man er mere lempelig eller måske mere forstående over for en offentlig myndighed. Og den situation har hverken miljøet eller menneskene godt af.

Vi vil altså ikke leve i en forurenede verden, og vi skal ikke indbygge systemfejl, som gør, at vi

får mere forurening. Der skal vi netop have den klassiske deling imellem, hvor produktionen ligger, og hvor myndighedsopgaven ligger. Det er et skred i den forkerte retning, hvis vi går videre ad denne vej, og det vil jeg advare stærkt imod.

(Kort bemærkning).

Else Winther Andersen (V):

Det er til hr. Kristen Touborg m.fl., der har efterlyst, hvordan vores borgmestre ude i kommunerne og amterne stiller sig til dette lovforslag.

Nu vil jeg godt sige, at vi altså ikke bruger ordet kammerater. Vi er nemlig venner.

Det, det drejer sig om her, er, at ca. 95 pct. af borgmestrene rundt omkring i landet er imod dette lovforslag.

Indenrigsministeren (Birte Weiss):

Jeg vil godt takke det brede flertal i Folketinget, som nu indstiller dette lovforslag til vedtagelse.

Samtidig vil jeg godt udtrykke min beundring over, at man kan få Murens fald blandet ind i denne her problemstilling, at man på baggrund af et forslag, der giver kommunerne, det decentrale Danmark, nogle større frihedsgrader i tilrettelæggelsen af deres arbejde, kan få Murens fald blandet ind i det.

Jeg siger det også lidt, fordi jeg måske nok synes, at man fjerner sig en smule fra den reelt meget hverdagsagtige løsningsmodel, der ligger for dette her. Jeg vil godt sige lidt om det på baggrund af fru Winther Andersens indlæg. Fru Winther Andersen var inde på, at nu skabte man et lukket kommunemarked, og at der var tale om, at her kunne man så bare bytte ydelser.

Om det vil jeg godt sige – og det er en gentagelse fra udvalgsbehandlingen; det er også en gentagelse fra førstebehandlingen, men der er tilsyneladende grund til at sige det én gang til: Lovforslaget her vil ikke medføre et lukket kommunemarked. Det vil sige, at der ikke bliver tale om et marked, hvor private erhvervsdrivende vil være udelukket fra at deltage, eller hvor private erhvervsdrivende vil blive udsat for en ulige konkurrence. Jeg synes, at udvalgsarbejdet har leveret meget godt belæg for, at det er ren skræmmekampagne, der er tale om her.

Jeg synes også, at det er udtryk for en mistillid af rang over for kommunalpolitikere rundt omkring i landet, en mistillid, fordi det, man reelt siger, jo er, at man hellere vil undertrykke sit private erhvervsliv end finde den mest rationelle løsning. Jeg synes i den grad, at man