

samfundssystem, Sovjetunionen havde, bestod jo af flere elementer. Jeg omtalte et af elementerne, og det var, at i det sovjetiske system, før det blev lavet om her for et par år eller tre siden, var det jo sådan, at man stort set gik ind for, at alt skulle foregå over den offentlige sektor, og det er det, man nu er på vej til i Danmark, og som jeg tager afstand fra.

Det, der forundrer mig allermost, vil jeg gerne sige til hr. Arne Melchior, er, at CD, som jeg altid har troet stod som ambassadører – det er et flot udtryk – for dansk erhvervsliv, pludseligt nu, fordi de sidder i en socialistisk ledet regering, er hoppet over i den lejr og siger, at alt, hvad Socialdemokraterne kommer med, kan de gå ind for. Jeg er dybt rystet, og jeg kunne godt tænke mig, at CD's få tilbageværende vælgere blev gjort opmærksom på, hvordan CD gebærder sig i de her lovgivningsspørgsmål, som i den grad vedrører dansk erhvervsliv.

Derfor er det rigtigt, at det er en svær stund for os i Fremskridtspartiet at se en lov vedtaget, som vi er så indædte modstandere af. Jeg synes, det er en ulykke for Danmark, at vi får vedtaget denne lov.

(Kort bemærkning).

**Niels J. Langkilde (KF):**

Hvad et flertal her i dag ser ud til at ville vedtage, er erhvervsmæssigt dumt; det er en vækstdræber. Vi kunne have sat gang i erhvervslivet ved udlicitering, men alt det er sagt ganske udmærket af vores ordfører.

Det, jeg synes er det værste, og som kalder mig herop, er, at det også er en miljømæssigt meget, meget dårlig dag i dag, en rigtig slem dag for miljøet. Det bliver det, fordi vi nu vil få flere offentlige virksomheder, der skal kontrolleres af offentlige myndigheder, og det giver miljøproblemer. Det har vi set gang på gang. Det er jo ikke mange måneder siden, vi fik endnu en rapport, der viste, at 25 pct. af de offentlige rensningsanlæg ikke levede op til de krav, der er.

Når det så bliver sagt, at kommunerne skal fortsætte med det her, bliver det jo meget svært at være miljøbevarende, når man ikke får skilt magten ad i vores samfund. Det er kernen i det samfundssystem, vi har, at der ikke må være nogen form for magtkoncentration. Vi skal have skilt produktion og det at være myndighed ad. På den måde kan borgerne være sikre på, at der er nogle, der tager det miljømæssige ansvar, og at der er nogle, der bliver sat til at kontrollere

det; kun på den måde kan borgerne være sikre på at få et godt miljø her i landet.

Nu lægger vi op til en model, som blev forkastet i Østeuropa. I 1980'erne og i 1970'erne var der mange fra den borgerlige side, der sagde: Det her kommer til at gå miljømæssigt galt, fordi der er offentlige virksomheder, der bliver kontrolleret af det offentlige; der er ikke den samme strengthed. Fra alle sider i venstre side af salen blev der sagt: Nej, nej, der sker ikke noget ved det. Men efter at Muren er faldet, har vi set, hvor slemt det gik.

Vi løber måske ikke ind i det samme; men vi får noget, der efter danske forhold er uacceptabelt, og vi får en masse miljøproblemer, som vi skal løse efter det her.

Jeg må på det bestemteste advare mod det her forslag.

(Kort bemærkning).

**Henriette Kjær (KF):**

Først vil jeg sige til hr. Arne Melchior, at vi ikke skyder på de offentligt ansatte, men på den ulige konkurrence, der vil finde sted som konsekvens af det her lovforslag. Det bliver totalt uigennemtsigtigt at finde ud af, hvordan det offentlige bruger sine ressourcer.

Som argument for lovforslaget siges der, at hvis en kommune har uudnyttede ressourcer, kan man lige så godt bruge dem på at løse opgaver for andre kommuner. Nej, hvis man har uudnyttede ressourcer i sin kommune, er det, fordi man har drevet sin kommune dårligt, og så synes jeg tværtimod, man skulle se på, hvordan man kunne lave nogle omstruktureringer i stedet for at udvide.

(Kort bemærkning).

**Bendt Bendtsen (KF):**

Det er hr. Arne Melchior, der bringer mig herop. Han taler om fejl, dumheder m.v. i den private sektor, og det sker jo som bekendt, fordi man kun er mennesker.

Ja, men de mennesker, der laver fejl, dumheder m.v. i den private sektor, betaler selv for det. Nu er det skatteborgerne, der kommer til at betale, hvis det er sådan, at byrådsmedlemmer m.fl. kaster sig ud i et erhvervseventyr, som de ikke magter.

Jeg mener, at hr. Holger Graversen brugte udtrykket: De er ikke så dumme ude i kommunerne, at de vil nedlægge private arbejdspladser m.v.