

håbe, at der kommer et valg meget før, så vi kan få gjort op med al den her socialisme.

Jeg vil godt sige, at der er en anden ting, som jeg – bl.a. fordi jeg også selv bevæger mig i den kommunale verden – ser som noget meget væsentligt, for lovforslaget lægger op til, at én amtskommune overgiver en masse opgaver til en anden amtskommune, og så vil jeg godt spørge dem, der er så ivrige tilhængere af det her forslag, om følgende:

I det tilfælde, hvor den ene amtskommune bliver træt af, at den anden laver opgaverne, der kan man formentlig sige sin kontrakt med den pågældende amtskommune op og så selv begynde at lave opgaverne. Det har hidtil været sådan i den kommunale verden, at man ikke er forfærdelig glad for at afskedige nogen, så det store spørgsmål er nu, om det ikke er sådan, at den amtskommune, der ikke længere laver opgaver for en anden amtskommune, og som står med en masse folk, en masse maskiner og så videre, vil finde forskellige opgaver til de folk, der nu ikke længere kan være beskæftiget med at udføre opgaver for en anden amtskommune?

Hr. Klaus Hækkerup ryster på hovedet, og det skal han gøre som god socialdemokrat, for så passer det ikke, hvad hr. Nødgaard siger! Men det passer, og det er sådan, det kommer til at foregå. Nu kan vi prøve at vædde fem flade rødspætter på, at når det her kommer til udførelse, så vil det præcis ende på den måde, som jeg står her og siger.

Jeg synes, vi skal sige til Folketinget: Det er en dårlig lov den her; det er en videreførelse af den lov, som De Radikale stod i spidsen for for nogle år siden, og som gør, at kommunerne kan gå ind i aktieselskaber, der laver erhvervsvirksomhed osv.

Det er nøjagtigt en form for videreførelse, og det er den vej, man vil med Danmark, hvor man simpelt hen vil have så meget arbejde som muligt udført af det offentlige. Læg mærke til, at det er det system, man mere eller mindre har forladt i det Østeuropa, som SF i hvert fald indtil for et par år siden så højt op til. Det er dét system, man ønsker, og man indfører det ene efter det andet her i Folketinget – bl.a. altså denne lov.

Jeg advarer på det skarpeste imod, at man vedtager loven, og kan kun sige, at vi meget nøje vil følge, hvad der kommer til at ske, når loven er vedtaget.

Holger Graversen (S):

Jeg havde ikke tænkt mig at sige så meget, for det er jo en tredjebehandling, og der har været sagt utrolig meget omkring lovforslaget – ikke mindst af ideologisk art.

Hvis man skulle tro Venstre og De Konservative, ja, så føler man sig hensat til tiden før murens fald. Vi er i gang med at indføre socialisme om ikke noget værre i det danske samfund. Man siger, at nu får kommuner og amter mulighed for at drive erhvervs politik med skatteydernes penge i ryggen. Må jeg spørge de to partier: Betragter man al kommunal virksomhed og virksomhederne i amtskommunerne på denne måde? Er det overflødig? Kunne man privatisere det hele? Er det en meget, meget centralistisk tankegang, der lægges for dagen, ønsker man egentlig at afskaffe det kommunale selvstyre?

Man taler så meget om besparelser i det offentlige. Når vi så stiller forslag om en mulighed for at spare på ressourcerne og hjælpe hinanden, så er man imod. Man taler meget om nærdemokrati. Når vi stiller forslag om at udvide nærdemokratiet i tillid til, at de folkevalgte politikere i kommuner og amter sagtens kan finde ud af de ting her, så er man imod.

Socialdemokratiet har fuld tillid til, at såvel Venstrefolk og socialdemokrater som andre ude i det kommunale nærdemokrati sagtens kan håndtere lovforslaget og få meget godt ud af det til fælles gavn for såvel kommuner som amter og såmænd også til gavn for hele samfundet.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Jeg vil først lige gøre op med hr. Poul Nødgaards lidt platte opfattelse af SF's socialismebegreb, som vi må tale nærmere om ved en senere lejlighed.

SF er grundlæggende et decentralt parti, og derfor undrer det mig, at Venstre, som også i udgangspunktet er decentralt, ikke kan acceptere, at kollegerne rundt omkring i byråd og amtsråd selv kan træffe beslutning om, hvad det er, man vil bruge sine penge til.

Jeg vil godt understrege, at det ikke er socialismen, der bliver indført i dag, og jeg synes, at fru Else Winther Andersen har gjort alt for meget ståhej ud af dette ganske begrænsede lovforslag. Det, det handler om, er at udnytte en overskudskapacitet. Det, det handler om, er at gøre tingene bedst og billigst og give kommuner, amtskommuner og stat disse muligheder.