

konkurrenceforvridding og ulige konkurrence, for aftalen kommunerne imellem kan jo foregå fuldstændig uden udbud, og den kan indgå i en lukket bytteøkonomi upåvirket af markeds-mæssige overvejelser.

Det er nok også det, EU er blevet opmærksom på; der er godt nok ikke kommet nogle overordnede bemærkninger til lovforslaget, som det ligger nu, men Kommissionen har jo i den grad anmodet om at få nogle spørgsmål om lovens anvendelsesområde yderligere belyst – specielt omkring kalkulationsreglerne – inden de bliver fastsat i en kommunal bekendtgørelse.

Jeg vil godt sige, at jeg synes, regeringen påtager sig et stort ansvar ved at gennemføre den her lov uden at have afklaret tingene i forhold til EU. Danmark er jo et af de lande, som har været mest hidsig til at beskytte egne industrier, og jeg er derfor glad for, at fru Karin Riis-Jørgensen har rejst spørgsmålet om dette her i EU, for det ser altså lidt mærkeligt ud, at vi nu begynder at lave en konstruktion, der kan betyde en indirekte offentlig subsidiering. Det vil andre lande være meget mistænksomme over for.

Jeg vil godt ud fra disse bemærkninger spørge indenrigsministeren – som der også er blevet stillet krav om det fra EU – om man vil få forelagt det regelsæt, det vil komme til at dreje sig om, og som loven skal virke under, inden den bliver sat i værk.

Det er jo regelsæt, som vi har efterlyst flere gange, men som det aldrig er lykkedes at få frem.

#### **Bendt Bendtsen (KF):**

Når Folketinget i dag vedtager loven om amters og kommuners udførelse af arbejder for hinanden, så er det et vigtigt princip om kommunalfuldmagten, som bliver brudt, for man går ind og driver erhvervsvirksomhed med skatteydernes penge i ryggen. Fra konservativ side har vi tordnet imod dette forslag, og jeg må i dag gentage, at der på det her område er en afgrundsdyb forskel mellem det, regeringen mener, og det, som Det Konservative Folkeparti mener.

Forslaget vil betyde nedlæggelse af private arbejdspladser og et større volumen i den offentlige sektor. Loven vil skabe et ugenomsigtigt indre kommunemarked til skade for den fri prisdannelse på de eksakte områder. Vi stiller også i dag på baggrund af den løbende debat, som har præget pressen i den seneste tid,

spørgsmål ved, om loven i sidste ende er i overensstemmelse med EU-lovgivningen.

Dette er ikke borgerlig politik, og jeg har noteret mig CD's ordfører fru Sonja Albrinks kommentarer i pressen ved førstebehandlingen af forslaget, så loven kommer ikke til at overleve længe med en borgerlig regering.

Under udvalgsarbejdet har vi søgt at få slået nogle kendsgerninger fast med hensyn til reglerne for udbud. Set fra vores side er selve kalkulationsbestemmelserne meget, meget uklare, og vi har fra konservativ side noteret os, at Europa-Kommissionen i forbindelse med sit møde med Indenrigsministeriet den 23. maj 1995 har anmodet om en nærmere belysning af lovens anvendelsesområde og de regler om omkostningskalkulation, som vil blive fastsat i en kommende bekendtgørelse.

Det var netop de samme problemer, vi løb ind i under udvalgsarbejdet, hvor vi har søgt af få afdækket kalkulationsreglerne. Samtidig har vi noteret os, at Europa-Kommissionen vil være indstillet på at fremkomme med sine eventuelle bemærkninger til kalkulationsreglerne, så man kan tage højde for disse ved udarbejdelsen af bekendtgørelsen.

Jeg skal afslutningsvis spørge ministeren om følgende: Vil ministeren forelægge regelsættet om kalkulationsbestemmelserne til godkendelse i Konkurrencerådet eller Udliciteringsrådet? Det er et klart spørgsmål, og jeg forventer et klart svar. Tak.

#### **Poul Nødgaard (FP):**

Der er nok ikke noget at sige til, at SF og Enhedslisten jubler i dag, når der skal trykkes på knapperne, for her får de gennemført et forslag, som er en af deres mærkesager: Jo flere opgaver, der er placeret i den offentlige sektor, jo bedre. Så jeg forstår godt den begejstring, de to partier har i dag, og som de allerede har givet udtryk for, men jeg synes alligevel, at jeg vil gøre de samme to partier opmærksom på følgende:

Hvem er det, der bliver Sorteper i det her spil? Jo, det er dansk erhvervsliv, for det er det, der kunne have udført opgaverne. I stedet for sørger man nu for – godt hjulpet af en socialistisk regering – at få draget flere og flere opgaver over i det offentlige og dermed unddrage dansk erhvervsliv nogle gode opgaver, men det er tilsyneladende sådan, Danmark skal regeres de næste 3 år eller noget i den retning. Vi kan så