

og sagt: Jamen det kunne vi ikke løse, og det her var noget, vi var nødt til at løse i forbindelse med ophavsretsloven.

Nu har vi chancen, og så vælger flertallet at se bort fra den problemstilling. Det skyldes måske, at det ikke er de samme ordførere. Jeg er ordfører både på lokalradio og på ophavsret, så jeg kender problemstillingen set fra begge sider, men jeg forestiller mig, at når man ikke tager det op nu, er det, fordi man simpelt hen ikke tilstrækkeligt har lyttet til de gevaldige problemer, lokalradioerne har med enorme afregninger for anvendelse af musik, som de i nogle situationer endda ikke engang anvender, men hvor man bare bruger nogle lidt mærkelige beregningsmodeller.

Derfor er konklusionen fra Fremskridtspartiet, at vi stemmer for alle de stillede ændringsforslag, både dem, vi selv har stillet, det fra Venstre og De Konservative, som vi har tiltrådt, og de fornuftige tekniske justeringer, som ministeren er kommet med.

Men når vi når frem til tredjebehandlingen, må vi sige, at den ophavsretslov, der så gælder i Danmark, er alt, alt, alt for restriktiv, og det har vi grundigt og sagligt redegjort for i vores betænkningsbidrag, som er ganske betragtelig stort. Vi mener ikke, at det er en god idé, at man vedtager den her ophavsretslov. Vi mener, at vi i Danmark burde være på forkant med udviklingen, hvad vi jo bryster os af at vi er på en række andre områder. I det her tilfælde hænger vi og slæber bag efter det sidste baghjul på det tog, der kører for fuldt drøn som følge af den digitaliserede udvikling. Og det er synd. Det er særlig synd for de mennesker, der tror, at de nu får en guldgrube i form af ophavsretsafgifter. Det får de ikke. Vi gør dem en bjørnetjeneste.

Derfor anbefaler vi Folketinget, at man stemmer nej til ophavsretsloven.

(Kort bemærkning).

**Poul Qvist Jørgensen (S):**

Nu var det unægtelig svært at høre, hvad hr. Kim Behnke sagde, men jeg vil da gerne understrege, at vi synes egentlig ikke, at det hverken er dumt – hvis det var det ord, hr. Kim Behnke brugte – eller undergravende, det, der foregår her. Vi er faktisk tilfredse med, at vi har fået en køreplan for de udvidelser og de revisioner, der løbende skal ske i løbet af ret kort tid. De er jo nævnt i det optrykte bilag, og det er der grund til at takke ministeren for.

Der er hermed åbnet mulighed for, at vi bedre vil kunne ordne også bibliotekernes særlige problemer med de elektroniske medier, cd'er, Rom'er osv., og dermed også sikre, at bibliotekerne på sigt bliver i stand til at opfylde deres forpligtelser i henhold til biblioteksloven, UNESCO-manifest osv. Det nys nedsatte udvalg skal jo netop beskæftige sig med de her ting. Også tak herfor til ministeren!

Jeg synes også, at det skal nævnes her, selv om tiden er ved at være fremskreden, at det er glædeligt, at det er lykkedes at fastholde den såkaldte nordiske model for ophavsret. Jeg synes også, det så bør nævnes, at vi med beklagelse må se, at vi nødtvungent må acceptere den generelle EU-regel om en beskyttelsestid på 70 år. Vi er faktisk mange, der gerne havde nøjedes med de 50 år, men det er der jo også et bilag om.

Jeg vil slutte med at opfordre ministeren til at benytte enhver given lejlighed til at markere det særlige danske og formentlig også det særlige nordiske synspunkt på den her sag.

Afslutningsvis vil jeg sige – det synes jeg også bør nævnes – at det er godt, at det nu er lykkedes at få fotografiområdet med ind i ophavsretsloven. Det er en glædelig ting.

Det er alt i alt et kolossalt kompliceret stof, og vi vil se meget til det i fremtiden. Det vil give os meget besvær, det vil give os meget arbejde, men jeg tror faktisk, at vi er i det rigtige spor, og vi hænger ikke på det sidste baghjul, som hr. Kim Behnke antydede. Tværtimod.

**Kulturministeren (Jytte Hilden):**

Jeg vil godt starte med at sige Folketingets Kulturudvalg tak for en god fight, tak for et godt fodslag og tak for et meget stort arbejde med at få gennemskrevet en reform, som er den første gennemskrivning, siden ophavsretsloven blev vedtaget i 1961. Det synes jeg er flot scoret, og det har været al tiden værd.

Til hr. Brian Mikkelsen skal jeg sige med hensyn til ændringsforslag nr. 5 om nedsættelse af den bestående afgift på blanke bånd, at jeg jo har haft lejlighed til ved at besvare spørgsmål at orientere Kulturudvalget om den stilling, der er. Vi har ikke nogen sikre forestillinger om, hvilken sammenhæng der er mellem blankbåndsaftgiften og så størrelsen af den indenlandske omsætning af bånd; det er det første.

Den anden ting er, at man kunne sige, at når forslagsstillerne henviser bl.a. til det tyske afgiftsniveau, så kunne man jo forestille sig, det var mere nærliggende at vente med at tage