

Den næste sag på dagsordenen var:

42) Anden behandling af lovforslag nr. L 119:

Forslag til lov om ophavsret.

Af kulturministeren (Jytte Hilden).

(Fremsat 18/1 95. Første behandling 1/2 95.

Betænkning 24/5 95).

Der var stillet 18 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under et.

Forhandling

Brian Mikkelsen (KF):

Jeg skal stærkt beklage, at der ikke bliver flertal for ændringsforslag nr. 5 til § 4 stillet af Venstre og Det Konservative Folkeparti og tiltrådt af Fremskridtspartiet.

Det drejer sig om en reduktion af afgiften på uindspillede bånd, video- og lydånd, som kunne afbøde det hidtidige drastiske fald i den legale omsætning af blanke bånd, efter at afgiften er indført.

Samtidig er grænsehandelen og piratimporten jo steget til urimelige højder. Det forudså vi allerede, da afgiften blev indført, og vi har beklageligvis fået ret.

Jeg ved godt, at ministeren afviser det med henvisning til, at der er en fælles EU-ordning undervejs, men mens græsset gror, dør hørsemmor som bekendt. Det haster med at få vendt udviklingen, og vores forslag kan vende den med det resultat, at både statskassen og kunstnerne holdes skadesløse.

Nu ser jeg, at Copy-Dan er indstillet på at sætte aktioner i gang for at standse bl.a. den ulovlige import. Det er den kendte situation. Man laver afgifter, som føles urimelige, og som er lette at omgå. Så kan man gå i gang med bureaukrati og retsvæsen for at fange skaderne op i stedet for at omgøre det lovgrundlag, som skaber den uønskede adfærd. Det kunne man så let som ingenting gøre her med dette ændringsforslag.

Det Konservative Folkeparti slipper ikke den sag, selv om vores forslag ikke har flertal i dag.

Jeg vil afslutningsvis sige til selve lovforslaget, at jeg synes, at man i Kulturudvalget har

grund til at være stolte af det store arbejde, der blev udført, og det er et resultat, vi i store træk kan være meget glade for.

Poul Qvist Jørgensen (S):

Jeg kan helt tilslutte mig hr. Brian Mikkelsens sidste bemærkninger vedrørende det gode arbejde, der er gjort med dette fortløbende arbejde med ophavsretsloven.

Om ændringsforslagene skal jeg så nøjes med at sige, at vi ikke kan stemme for det af V og K stillede ændringsforslag til § 40, formentlig også tiltrådt af Fremskridtspartiet. Vi mener faktisk, at man på lige præcis det her punkt, uanset hvad man måtte mene i øvrigt om afgifterne på blankbåndene, rammer et område, hvor der hidtil har været god tilfredshed med, at vi fik en kanalisering direkte ud til kunstnerne.

Jeg skal så også ved samme lejlighed meddele, at vi naturligvis ikke kan stemme for de af Fremskridtspartiet stillede ændringsforslag, idet vi nok må konstatere, at Fremskridtspartiet i denne sag har overhalet amerikanerne, som er på vild vej hen imod en mere europæiseret model på området.

Jeg skal beklage dette, i og med at også Fremskridtspartiet har været aktivt medspillende i arbejdet med de her meget komplicerede ting. Det vil jeg godt kvittere for også, men vi må altså stemme imod Fremskridtspartiets forslag.

Kim Behnke (FP):

Det er jo efter to års udvalgsarbejde, at ophavsretsloven nu når frem til en andenbehandling. Vi førstebehandlede ophavsretsloven i sidste samling, men den nåede aldrig frem til andenbehandling, og så har vi haft en førstebehandling igen i denne samling.

Resultatet af dette store og komplicerede arbejde har vi nu foran os i dag, og vi må nok sige, at det undervejs i udvalgsarbejdet har været muligt at få lydhørhed for visse argumenter, og derfor har vi også tiltrådt de ændringer, som kulturministeren foreslår her til andenbehandlingen.

Den anden kategori af ændringsforslag er det forslag, som er stillet af Venstre og Det Konservative Folkeparti, som vi har tiltrådt, og som går ud på, at afgiften på lydånd, videobånd, skal reduceres, og det er vi tilhængere af. Vi var modstandere af blankbåndsaftgiften, da den i sin tid blev indført.

Så har vi problemet med importen af varer fra tredjelande, og dér må vi nok sige, at vi bestemt