

(Kort bemærkning).

**Kim Behnke (FP):**

SF's cheffordfører, hr. Jørn Jespersen, brugte to gange en lidt speciel formulering. Den første gik ud på – det var i ordførertalen – at når nu loven blev ændret, så betød det, at mange af disse småhandelnde ikke længere havde mulighed for at eksistere. Umiddelbart kunne den formulering være svær at forstå, men så kom hr. Jørn Jespersen i en kort bemærkning med den præcise forklaring.

Jo, det, man fra SF's side synes der skal til, er, at Folketinget bestemmer, hvilken butikstruktur vi skal have i Danmark. Det er jo i den grad misforstået at tro, at det er Folketinget, der skal afgøre det. Hvilken berettigelse har Folketinget til det? Hvorfor skal det ikke også være Folketinget, der skal afgøre, hvor mange møbel-fabrikker, hvor mange skotøjsfabrikker og alt muligt andet der skal være? Nej, selvfølgelig er det ikke Folketinget, der skal bestemme det, lige så vel som det heller ikke er Folketinget, der skal bestemme, hvilke og hvor mange butikker der skal være rundt omkring.

Det er et usundt samfund. Det er et overreguleret, planøkonomisk samfund, hvor det er love, der beskytter eller understøtter særlige butikstyper. Det må være sådan, at det er kunderne og det frie marked, der afgør, om der er nogen, der overlever, eller nogen, der dør. Der vil hele tiden være nogen, der dør, og heldigvis for det, for det er en del af det gode ved markedskøkonomien, at de dårligste bliver frasorteret af markedet, mens de, der overlever, er så meget stærkere og så meget mere konkurrencedygtige.

Så er der diskussionen om, hvorvidt det her vil betyde, at de små butikker lukker. Det er på grund af stormagasinerne, og hvis man skal bande rigtig fælt, så siger man Bilka og sådan noget eller Dansk Supermarked. Sagen er jo den, at marginalomkostningerne ved at holde Bilka åben 1, 2 eller 3 timer ekstra jo er enorme, og de mennesker, der driver de store centre, de store butikker, er jo ikke dumme, end at de minut for minut kan aflæse omsætningen på kasseapparatene. Derfor vil de meget hurtigt finde ud af, at det med at holde døgnåbent er en dårlig idé. Derfor er det eneste, de små butikker skal gøre, når de indrykker annoncer i distriktsbladene, at skrive: »Kurts kiosk holder åbent en time længere end Bilka.« Så har han en eksistensberettigelse.

(Kort bemærkning).

**Arne Melchior (CD):**

Jeg synes ikke, hr. Jørn Jespersen kan tillade sig at sige, at der ikke er blevet lyttet. Hvad ved hr. Jørn Jespersen om det? Det var ligesom, da fru Margrete Auken i forrige uge i en debat fik sagt, at hun hadede folk, der ikke kunne tænke sig om. Hvem er det så, der afgør, hvem der tænker sig om, og hvem der tænker sig bedre om end hvem?

Hørelsen i den anden side af salen er altså lige så god, som den er i SF. Man har lyttet, der er blevet læst, og man er bekendt med det. Hr. Jørn Jespersen er tilsyneladende ikke så godt bekendt med loven, når han siger, at butikkerne i centrene kan tvinges. Det står udtrykkeligt i ændringsforslagene, at det kan de ikke. Der kan ikke stilles skarpere krav om åbningstid end de nugældende, hverken for eksisterende kontrakter eller for kommende kontrakter. Så det må være hos hr. Jørn Jespersen, at der ikke er blevet læst grundigt. Men vi har lyttet.

Man har også en målsætning. Hvordan kan hr. Jørn Jespersen tillade sig at sige, at man ikke har nogen målsætning? Hvad ved han om det? Der er en ganske klar målsætning, nemlig at Folketinget, som hr. Behnke var inde på, ikke skal være den instans, der skal bestemme, hvornår henholdsvis en møbelforretning, en guldsmed, en slagter, en bager osv. skal holde åbent – ved kysten eller midt i en by osv., osv. Det skal i Danmark som i andre lande være noget, der ordner sig mellem de handlende og deres kunder. Så den overvejelse er taget.

Dermed er der også givet et svar til hr. Frank Aaen, som siger, at alle grupper siger nej. Jeg har altså for 25 år siden i Sverige studeret følgerne af, at lukkeloven dér blev totalt afskaffet. Jeg fandt i en diger rapport, at både indehavere og ansatte var mindst lige så lykkelige og ikke havde noget ønske om at få genindført lukke-regler fra statens side. De var mindst lige så lykkelige som de, der har butikker i Danmark eller er ansat i butikker i Danmark. Så også det, som hr. Frank Aaen sagde dér, er helt forkert.

Så siger hr. Tommy Dinesen, at det går ud over den og den, men det kommer altså ikke til at gå ud over nogen. Om et år er der ikke nogen, der vil forstå, at vi tidligere har haft mere restriktive regler.