

Desværre ser det ikke ud til, at vores ændringsforslag bliver vedtaget; men slå et slag har man jo altid lov til.

Retfærdighedsvis må vi i dag anerkende, at regeringen faktisk har lyttet til os og andre og har imødekommet en række af de konkrete problemer, som var i det oprindelige forslag. Derfor er der også flere af ændringsforslagene, som vi stemmer for.

Det er f.eks. et fremskridt i forhold til regeringens oprindelige forslag, at de forskellige lovlige dispensationer, der er givet, nu bliver gjort permanente. Det gælder bl.a. i grænselandet, i sommerhusområderne m.v., hvor vi har lagt megen vægt på, at man ikke skulle trække tæppet væk under de butikker, som var etableret i henhold til forskellige lovlige dispensationer.

Det er ligeledes positivt, at man undtager købmænd i tyndt befolkede områder fra week-endrestriktionerne. Det er godt, at blomsterhandlerne igen må sælge blomster om søndagen, det er godt, at der nu igen skal kunne gives lejlighedstilladelser, det er godt, at problemerne omkring butikkernes beliggenhed i forhold til havnematriklen har fundet en afklaring, osv.

Jeg vil derimod ikke lægge skjul på, at vi ikke er spor begejstrede for ændringsforslaget, som pludselig indskrænker omsætningsmuligheden fra 15 mio. kr. til 10 mio. kr. årligt. Det er den modsatte vej af det, vi ønsker, og det er en helt unødvendigt restriktiv holdning.

I Det Konservative Folkeparti mener vi slet ikke, der bør fastsættes en bestemt grænse. Det er en direkte negativ måde at motivere butikker på. Hvis man laver en rigtig god kvalitetsbutik, som kunderne kan lide at handle i, så skal man pludselig lukke, fordi man når 10 mio. kr. i årsomsætning, og så får konkurrenterne med de mindre efterspurgte butikker lov til at overtage markedet. Det er i hvert fald ikke en erhvervs-politik, som Det Konservative Folkeparti ønsker at lægge navn til, og det er stik imod vores holdning, at noget sådant skal gennemføres.

Hvad der sætter reglen endnu mere i relief er, at vi i udvalget er blevet præsenteret for konkrete eksempler på moderne, veldrevne kiosker, som i dag må holde åbent om søndagen, men som efter det nye forslag falder for omsætningsgrænsen. Det er dybt beklageligt at lave så restriktive regler, som i princippet trækker tæppet væk under en hel del danske familier, og derfor vil jeg også sige klart, at Det Konservative Folkeparti ikke ønsker nogen omsætningsgrænse. Men hvis der skal være en grænse, bør den fastsættes højere end ved de 10 mio. kr.

Tallet 12,5 mio. har været fremme, og erhvervsministeren har åbnet mulighed for, at det måske kunne blive en realitet som det yderste, regeringen kan strække sig til. Jeg vil gerne sige på forhånd, at selv om vi er imod faste grænser overhovedet, så opfatter vi dog en grænse ved 12,5 mio. kr. som bedre end en grænse ved 10 mio. kr., fordi det er en forhøjelse af grænsen, som dermed giver flere butikker manøvrerfrihed og flere butikker mulighed for at holde åbent, og det finder vi positivt.

Endelig er der et ændringsforslag, som jeg vil bede ministeren om en lille smule opklaring i forhold til. Det er ændringsforslag nr. 13, hvor der står, at det nævnte beløb reguleres årligt pr. 1. januar i overensstemmelse med stigningen i Danmarks Statistiks forbrugerprisindeks respektive detailomsætningsindeks.

Ordet respektive siger jo ikke andet, end at det er de to begreber, man skal forholde sig til. Men her vil jeg bare bede ministeren om at bekræfte, at denne lidt kryptiske formulering betyder, at det er det til enhver tid største af disse to beløb, der skal reguleres med. For det mener jeg ikke fremgår hverken af ændringsforslaget eller af bemærkningerne, og i fremtiden, når der skal laves de årlige reguleringer, vil det være vigtigt at vide, om det er det største eller det mindste eller et ligegyldigt beløb, man skal bruge. Jeg synes, det er vigtigt for den fremtidige administration af loven at vide det.

(Kort bemærkning).

Lotte Henriksen (S):

Der er ikke nogen tvivl om, at netop omsætningsgrænsen er det, der er det vigtige, når vi i en diskussion om lukkeloven samtidig ønsker at begrænse åbningsmulighederne om søndagen. Så bliver man nødt til at finde en eller anden måde at lave en begrænsning på, og den ligger i det pågældende lovforslag i omsætningsgrænsen.

Vi har fundet, at det var rigtigt at finde et skæringspunkt, og derfor er der stillet forslag om 10 mio. kr. i forhold til det oprindelige forslag om 15 mio. kr., bl.a. for ikke at opdele en hel butiksgruppe i to.

Jeg må sige, at vi selvfølgelig er klar over Venstres og De Konservatives generelle holdning til en liberalisering af lukkeloven, men vi opfatter også det signal, der her er givet fra De Konservative, som et positivt signal om også at tage et medansvar for den konkrete omsætningsgrænse og også som en erkendelse af, at en