

sådan, at man har mulighed for at frasige sig andre love, som er vedtaget her i Folketinget. Når justitsministeren får vedtaget love om hastighedsbegrænsninger på motorvejene – selv om jeg stemmer imod og resten af Fremskridtspartiet stemmer imod – så skal vi selvfølgelig også overholde hastighedsbegrænsningerne på motorvejene.

På nøjagtig samme vis vil det være med forhøjelsen af det offentlige tilskud til partierne, at når den forhøjelse bliver gennemført, vil det være alt andet end logisk, hvis Fremskridtspartiet skulle frasige sig støtten. Noget andet er så, at de vælgere, der har sat os på tinge, har en forventning om, at vi også gør det arbejde så godt som overhovedet muligt, og ved at frasige os støtten ville vi få et gevaldigt handicap i forhold til de partier, der modtager støtten.

Der er stillet et ændringsforslag af SF om, at beløbet ændres, så det ikke bliver en forhøjelse til 19,50 kr., men kun til 10 kr. Der kunne man selvfølgelig sige, at det kun var halvt så slemt, som hvis det bliver til de 19,50 kr., men der er næppe udsigt til, at SF's ændringsforslag vil komme ret meget længere end til en egentlig afstemning her. For os er det vigtigt at være mod selve partistøtten, og derfor vil vi stemme nej også til det ændringsforslag. Det skal ikke være 10 kr. Det skal heller ikke være 19,50 eller 5 kr. Det skal være nul kroner.

Enhedslisten har stillet et ændringsforslag, som går ud på, at der også skal reserveres penge til forskellige former for græsrodsorganisationer og folkelige bevægelser. Når vi ikke ønsker tilskud til de politiske partier, så ønsker vi med den samme argumentation heller ikke tilskud til de nævnte organisationer og bevægelser, og derfor skal vi også meddele, at vi stemmer nej til det af fru Jette Gottlieb stillede ændringsforslag.

Og når lovforslag nr. L 244 kommer frem til endelig beslutning senere på ugen, vil vi stemme nej til den samlede lov.

Jette Gottlieb (EL):

Enhedslisten finder, at demokratiet har vanskelige kår. De folkelige kræfter har meget at hamle op med. Derfor finder vi det i orden, at der gives støtte til demokratiets yderste led, den folkelige basis. Det gælder, hvad enten den befinder sig i partier eller i græsrodsgrupper, folkelige bevægelser eller borgergrupper.

Vi finder, at forslaget om næsten at firdoble partistøtten udtrykker en ublu ragen til sig. Beløbet er for stort, og det gives for snævert.

Også vi er bekymrede over et mere og mere lukket lag af politikere, der bevilger flere og flere penge til sig selv. Derfor har vi stillet to ændringsforslag, det ene sammen med SF.

Det andet er et forslag om en pulje, som folkelige bevægelser og græsrodsorganisationer kan søge af til konkrete projekter. Jeg kan tilføje, at Enhedslisten selv vil etablere en sådan pulje af egne støttemidler, hvis vores forslag ikke bliver vedtaget.

For os at se er dette standpunkt det diametralt modsatte af Venstres holdning, selv om noget af det, vi siger, lyder ens. Det, Venstre reelt ønsker, er en sikring af lukkede partiregnskaber, størst mulige fordækte tilskud til enkeltpersoner og så fri for lur bag ryg og mur og alle sider og kanter et flertal uden om det rene Venstre, der kan stemme deres partistøtte igennem.

Arne Melchior (CD):

Jeg vil tillade mig at citere mig selv – så er man altid på sikker grund – og jeg henviser til Folketingets forhandlinger fra onsdag den 3. maj, hvor jeg ifølge det trykte på side 5455 stillede hr. Fogh Rasmussen et spørgsmål, idet jeg først oplyste, at partistøtten pr. svensk borger udgør 105 kr., at det tilsvarende tal i Norge er 29 kr. og i Tyskland 45 kr.

Og på den baggrund spurgte jeg så hr. Fogh Rasmussen, om han mente, at disse landes demokrati fungerer dårligere end det danske med hensyn til borgernes frihedsrettigheder og muligheder for at komme til orde, øve kritik, oppositionens rolle og alle disse ting, som jeg udmaledede dér.

Jeg har både den dag lyttet mig til og på ny nu læst mig til, at hr. Fogh Rasmussen ikke svarede mig, og det forstår jeg såmænd så godt, for der findes jo kun ét svar, ikke? Og det er nej.

Det svenske beløb, som altså ligger på mere end fem gange den partistøtte pr. borger, som vi kommer op på efter vedtagelsen af disse forslag her i landet, har ikke medført, at det svenske demokrati har mindre rimelige, mindre demokratiske vilkår at virke på, men hvis hr. Fogh Rasmussen, som sikkert er enig med mig i denne påstand, går op og siger det, så falder hele kritikken jo bums til jorden, og derfor gør jeg mig vel heller ikke håb om at få svar i dag.

Jeg syntes bare, det burde gentages, fordi jeg mener, det er et centralt element, for det er ikke nye stier, vi betræder, det er kendt land. Vi har set eksempler i vore nærmeste nabolande, i vore søster- og broderlande, så vi bygger på klare,