

Det er også uklart – og det vil jeg altså godt høre en bemærkning om fra justitsministeren – om såkaldte indirekte tilskud er indbefattet af oplysningspligten, det vil sige, at man giver tilskud ved at betale annoncer i en valgkamp. Sådan som vi vurderer det, er det ikke med, og det er under alle omstændigheder helt afgørende, at der kommer en afklaring af det spørgsmål.

Man kan forestille sig, at den sidste uge før et valg beslutter Dansk Industri at indrykke store helsidesannoncer i alle landets aviser med billeder af hr. Uffe Ellemann-Jensen eller hr. Hans Engell, hvor man siger til vælgerne, at de skal støtte Venstre og Det Konservative Folkeparti.

Sådanne kæmpeannoncer, der tilsammen koster mange hundrede tusinde kroner eller måske mere endnu, er ikke omfattet af disse regler af to årsager:

For det første kan det betragtes som støtte til enkeltkandidater, dvs. en støtte til hr. Uffe Ellemann-Jensens eller hr. Hans Engells valgkamp. For det andet kan det betragtes som indirekte tilskud.

Der er simpelt hen tale om et dobbelt hul her. Og når disse muligheder for at give kæmpetilskud til partierne før et valg ikke er omfattet af oplysningspligten, så er der tale om en meget stor fejl. Der er tale om nogle meget store huller, som efter vores opfattelse bør stoppes, og det er det, vi har stillet ændringsforslag til.

Med andre ord er lovforslag nr. L 243 utilfredsstillende, som det er udformet. Der er alt for mange muligheder for at omgå reglen om, at man skal oplyse, hvad man giver af penge til de politiske partier.

Om lovforslag nr. L 244, selve partistøtten, gav vi udtryk for ved førstebehandlingen, at denne firdobling er helt ublu. Det er helt, helt underligt, at man går fra 5 kr. pr. stemme til 20 kr. pr. stemme. Modsat Venstre er vi ikke modstandere af, at man giver statsstøtte til partierne, men vi synes, det er helt hen i vejret, at man firdobler partistøtten, og vi har derfor stillet et ændringsforslag om, at man i stedet for at hæve støtten fra 5 til 20 kr. hæver fra 5 til 10 kr. Det mener vi er et rimeligt niveau.

Enhedslisten ved jeg har stillet et ændringsforslag om støtte til græsrodsbevægelser. Dertil vil jeg godt sige følgende:

Intentionerne bag forslaget om, at også græsrodsbevægelser og folkelige bevægelser skal have økonomisk støtte, er vi enige i. De er i lige så høj grad som partier en del af demokratiet, og

det er vigtigt, at vi har disse folkelige bevægelser og græsrodsbevægelserne. De er blevet del af demokratiet i stigende grad de sidste tyve år.

Vi mener nu alligevel ikke, at forslaget er helt gennemtænkt i forhold til det lovforslag, vi taler om her, og derfor vil vi opfordre til, at vi får en diskussion af mulighederne for at støtte folkelige bevægelser og græsrodsbevægelser under finanslovforhandlingerne til efteråret. Det er vores svar på det ændringsforslag, som Enhedslisten har stillet.

Men alt i alt, firdoblingen er ublu, og der er alt for mange huller i lovforslaget om oplysningspligt, og derfor vil jeg meget opfordre til, at man støtter SF's ændringsforslag.

Kim Behnke (FP):

Blandt de interesserede tilhørere vil mange måske tro, at det kun er et enkelt forslag, vi behandler i øjeblikket, men det er rent faktisk to. Det er både forslaget om de åbne partiregnskaber og forslaget om forhøjelse af den offentlige partistøtte. Det er hidtil mest det første forslag, der har påkaldt sig opmærksomhed her i debatten.

Vi er medforslagsstillere af de fire ændringsforslag nummereret 1, 2, 3 og 4, og formålet med de ændringsforslag er jo klart at få vendt om ikke bevisbyrden så i hvert fald projektet, sådan at når folk ønsker at give tilskud til et politisk parti, skal der være tale om en aktiv tilmelding og ikke, som det er i øjeblikket, hvor man kan foretage et fravalg, som man oven i købet ikke engang kan mærke rent økonomisk, i og med at pengene bliver brugt til forskellige former for kulturfonde og andre ting.

Derfor de fire ændringsforslag, og den debat har jo så allerede været der.

Så har SF stillet nogle ændringsforslag, og de fortjener da også lige at få et par bemærkninger med på vejen. Vi mener ikke, at det er klogt at sætte beløbet ned fra de i lovforslaget anførte 20.000 til 2.000 kr. Og det er mest af hensyn til de andre ting, der ligger i lovforslaget om, at også lokalafdelinger og kreds- og amsorganisationer skal til at give oplysninger til myndighederne, hvis de modtager den form for støtte.

Det er en helt unødigt bureaukratisk byrde, der bliver lagt på partiernes lokalafdelinger, hvis beløb helt ned til kun 2.000 kr. skal være omfattet af lovreglerne. Ikke fordi vi har nogen som helst problemer med det i Fremskridtspartiet. Vi er jo i den i hvert fald i forhold til debatten her lidt privilegerede situation, at vi ikke har