

Hr. Anders Fogh Rasmussen går ud fra den ideelle tilstand, at der i dag er en sund balance mellem, hvordan de forskellige partier lever økonomisk set, og derfor er hr. Anders Fogh Rasmussen interesseret i, at hvis der skal ske ændringer, som kan virke vældig generende på Venstres bidragydere, kan jeg forstå, så skal der indføres noget tilsvarende, der vil genere Socialdemokratiet.

Men udgangspunktet er bare galt. Der er jo ikke rigtig nogen balance:

Vi ved, hvor Socialdemokratiet får sine penge fra. Og det gør vi ikke kun i Socialdemokratiet; det går jeg også helt klart ud fra at Venstre ved, og det ved man også i omverdenen; det er offentligt tilgængeligt.

Og de bidragydere, som man ved giver bidrag til Socialdemokratiet, har så, efter at der er truffet demokratiske beslutninger herom, via den lovgivning, vi har vedtaget herinde – i øvrigt også støttet af Socialdemokratiet – givet deres enkelte medlemmer lejlighed til at melde fra.

Så med hensyn til, hvordan pengestrømmene kanaliseres til Socialdemokratiet, er der i dag både offentlighed og en dertil knyttet frameldeordning.

Nu tager vi så et lille skridt på vejen for at komme i nærheden af en balance, nemlig ved at spørge: Men hvor får Venstre – den anden side af det politiske spektrum – så sine penge fra? Og først og fremmest vil vi sige, at der nu også bør være offentlighed om det. Så er den ene del af den ubalance, som eksisterer i dag, jo på vej til at blive elimineret, og derfor vil forslaget om åbne partiregnskaber skabe balance mellem de to dele af det danske politiske liv.

Vi går imidlertid ikke så meget videre, men dagens og også den 3. majs debat kunne måske inspirere til, at man i forbindelse med den eksisterende frameldeordning for tilskud til Socialdemokratiet – grunden til, at jeg siger Socialdemokratiet, er, at det er det, der er tale om, og det er den frameldeordning, der eksisterer – kunne spørge:

Jamen var det så ikke rimeligt, når vi nu får at vide, hvor Venstre får sine penge fra, at der fuldstændig parallelt etableres en frameldeordning, så de mennesker, der i dag endda uden at vide det, men efter i dag med en viden om det, bidrager til Venstre, vil kunne komme til at melde fra?

Det er f.eks. ATP-bidragydere, det er mennesker, der har penge stående i Lønmodtagernes

Dyrtidsfond, og det er mennesker, der via deres aktiebesiddelser kommer til – de aner det ikke i dag, for der er ingen, der ved det – at støtte Venstre. Hvordan kan de komme til at melde fra?

Når vi så har lavet de to ting – det er jo faktisk kun den ene ting, der skaber den balance, vi lægger op til at lave i dag; den anden ting, det med frameldeordningen, må vi jo så se på for at skabe den balance, som jeg kan forstå at hr. Anders Fogh Rasmussen er meget optaget af – når vi så kommer dertil, kunne det jo være interessant at høre, hvad hr. Anders Fogh Rasmussen har imod både åbne partiregnskaber og en frameldeordning for de mennesker, der uden at vide det kommer til at støtte Venstre, men som sådan set gerne ville slippe. Jeg er overbevist om, der er en del bidragydere til ATP, der gerne vil slippe for at give Venstre bidrag, men de har ingen chance for at undgå det i dag.

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg tilstræber, at der holdes middagspause, når vi er færdige med denne sag, og det går jeg ud fra vi kan være ved halv syv-tiden.

Torben Rechendorff (KF):

Jeg skal såmænd bare helt stilfærdigt, næsten selvudslettende, give en lille melding om Det Konservative Folkepartis stilling til ændringsforslagene:

Ved førstebehandlingen gav jeg udtryk for, at vi har lavet en aftale med regeringen – det er jeg sikker på at alle ved at vi har – og at vi i den forbindelse på vores ønskeseddel har haft en række ønsker, som vi har fået opfyldt, og en række ønsker, som vi ikke har fået opfyldt.

Ved førstebehandlingen har jeg også sagt, at Det Konservative Folkepartis principielle holdning til det spørgsmål, som jo har taget et rimeligt kvantum af Folketingets tid, er, at vi gerne havde set, at den såkaldte frameldeordning var blevet til en tilmeldeordning. Det har vi ikke kunnet komme igennem med, og aftalen er lavet og tiltrådt af den konservative folketingsgruppe. Vi må tage til takke med de krav om dokumentation, der er indeholdt i forslaget, og vi må tage til takke med det øgede krav om åbenhed.

Det fører i al sin gribende enkelthed til, at Det Konservative Folkeparti undlader at stemme til ændringsforslag nr. 1-4, altså Venstres og Fremskridtspartiets forslag. Og for god ordens skyld skal jeg sige, at de øvrige ændringsforslag, altså