

ordninger og i forbindelse med fradragsordninger siger man: Modydelsen er, at vi også vil have hånd i hanke med, hvordan pengene bruges.

Hvorfor forfægter Socialdemokratiet ikke det synspunkt, når det gælder de fradragsberettigede kontingentindbetalinger til fagforeningerne?

(Kort bemærkning).

**Bent Hindrup Andersen (EL):**

Nu taler hr. Fogh Rasmussen så voldsomt imod en forhøjelse af partistøtten, men det er jo ikke ubekendt for ham, at der er et flertal for den. Derfor vil jeg gerne spørge hr. Anders Fogh Rasmussen: Hvad vil partiet Venstre bruge pengene til, når det nu får partistøtten? Det synes jeg det var rimeligt at redegøre for her fra Folketingets talerstol, når man taler så voldsomt imod den. Hvad vil man gøre, når forhøjelsen af partistøtten nu bliver vedtaget?

(Kort bemærkning).

**Pia Gjellerup (S):**

Jeg kan konstatere, at det er ret omsonst at føre en debat med hr. Anders Fogh Rasmussen, for han vover simpelt hen ikke at svare, han vover kun at stille spørgsmål.

Jeg svarede altså på spørgsmålet fra hr. Anders Fogh Rasmussen for nu fjerde, femte eller sjette gang, og så synes jeg egentlig, at jeg har krav på at få et svar fra hr. Anders Fogh Rasmussen.

Hvordan kan man som bidragyder til ATP slippe for at yde bidrag til Venstre? Det var ét spørgsmål.

Jeg kan nemlig udvide spørgsmålet, for det er samme type:

Hvordan kan man som fjernvarmeforbruger i Aalborg slippe for at yde bidrag til Venstre, uden at man slukker for varmen?

Hvordan kan man som beboer i NESA-området slippe for at komme til at yde bidrag til Venstre, uden at man slukker for strømmen?

Og for at tage det sidste par spørgsmål i denne omgang:

Hvad har Venstre imod offentliggørelse af bidrag til Venstre? Bidrag til de fleste andre partier offentliggøres, men bidrag til Venstre offentliggøres ikke.

Og når hr. Anders Fogh Rasmussen nu er så optaget af at ville ligestille, vil jeg også spørge:

Hvor er det ændringsforslag fra Venstre, der vil betyde, at der også bliver mulighed for, at aktionærer kan melde fra for at undgå, at det

overskud, som de ellers skulle have, havner hos Venstre? I dag aner de det ikke, men der kommer selvfølgelig en tilmeldeordning, kunne jeg forstå på hr. Anders Fogh Rasmussen, men jeg har ikke set den i ændringsforslagene. Så det er nok alligevel ikke Venstres mening, når det kommer til stykket.

**Anden næstformand (Henning Grove):**

Hr. Anders Fogh Rasmussen har ordet for en kort bemærkning, og så går vi videre i ordfører-rækken.

(Kort bemærkning).

**Anders Fogh Rasmussen (V):**

Fru Pia Gjellerup lægger her en forbløffende viden for dagen om, fra hvilke kanaler Venstre modtager sine indtægter.

Hvis jeg nu gik ind på fru Pia Gjellerups tankegang, som blandt andet drejede sig om, at ved at indføre en oplysningspligt får man indsigt i, hvor de enkelte partier får deres penge fra, og at det så giver aktionærerne eller hvem som helst mulighed for at sige: Det vil jeg ikke medvirke til – så kunne jeg spørge, og det er derfor, jeg hele tiden bliver ved med at spørge fru Pia Gjellerup om det:

Når nu fru Pia Gjellerup har flertallet til at sikre den del af det, og det sker jo, hvorfor er fru Pia Gjellerup så ikke indstillet på at sikre den anden del, som skal til, for at der er en fair balance, nemlig at medlemmerne af de forskellige interesseorganisationer så skal melde til frem for som i dag at melde fra?

Og det har fru Pia Gjellerup altså ikke svaret på. Fru Pia Gjellerup søger hele tiden at smyge sig udenom, fordi det hele jo handler om, at fru Pia Gjellerup godt ved, at hvis man ændrer melde fra-ordningen til en melde til-ordning, vil der ske en drastisk reduktion af tilskudsstrømmen fra fagbevægelsen til Socialdemokratiet. For alle undersøgelser viser, at langt hovedparten af fagbevægelsens medlemmer er inderligt imod tvangsudskrivningen af penge til Socialdemokratiet. Men af frygt for repressalier er der ingen, der tør stå frem og sætte et kryds for at melde fra. Det er derfor, den nuværende ordning er en narresut, og det er derfor, den bør vendes om.

**Pia Gjellerup (S):**

Jeg havde sådan set håbet, at det var tilstrækkeligt at bruge et antal korte bemærkninger på dette. Det må jeg så konstatere at det ikke er, men så kan jeg optræde som ordfører: