

Det er korrekt, at jeg her i debatten i særlig grad opholder mig ved problemet med fagbevægelsen. Det skyldes jo, at en undersøgelse, som LO i øvrigt selv har fået foretaget, viser, at kun 10 pct. af fagbevægelsens medlemmer synes, det meget tætte forhold mellem Socialdemokratiet og fagbevægelsen – denne sammen-smeltning af fagbevægelsen og Socialdemokratiet – er i orden.

Derfor er det klart, at det gældende regelsæt i særlig grad er et problem i forhold til fagbevægelsen, og det er derfor, jeg opholder mig ved det problem. Men jeg vil gerne understrege, at for Venstre er der ingen forskel på, om vi taler om fagforeninger, arbejdsgiverforeninger eller faglige sammenslutninger. Og jeg har givet til-sagn om, at hvis vi får vedtaget vores ændrings-forslag om, at medlemmerne skal melde til i ste-det for at melde fra, er vi parate til at medvirke til en ordning, der indfører oplysningspligt for bidrag fra disse faglige organisationer til politi-ske partier. Den balance ser vi, og det er vi helt med på.

Og derfor er det tom udenomssnak, når Soci-aldemokraterne her forsøger at køre debatten over i noget, som simpelt hen intet har med det problem at gøre. Det hele drejer sig bare om, at Socialdemokratiet er klar over, at får man en melde til-ordning i stedet for en melde fra-ordning, vil Socialdemokratiet miste størsteparten af de tilskud, partiet i dag får tvangsudskrevet fra fagbevægelsen.

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Vi har to forslag til behandling i dag. Det ene er et forslag om at øge den offentlige støtte til de politiske partier. Det andet forslag drejer sig om øget offentlighed i regnskaberne.

Det er imidlertid ikke det, hr. Anders Fogh Rasmussen taler om; han taler om, hvordan Socialdemokratiet i øvrigt får bidrag. Jeg ved ikke, om det så er med en fuldstændig ubeske-den sans for det dér med at angribe, hvor man i virkeligheden burde forsvare sig, men det var måske det, der kom til udtryk i hr. Anders Fogh Rasmussens indledning.

Det er jo så ikke unaturligt, at andre interes-serer sig for, hvor Venstre får sine penge fra. Venstre får mange penge – det kan vi se af Ven-stres regnskaber – og de kommer øjensynlig enten fra arbejdsgiverorganisationer eller fra virksomheder, som i dag i stor grad ejes af pen-sionskasser, af ATP og af Lønmodtagernes Dyrtidsfond.

Hr. Anders Fogh Rasmussen bedes oplyse mig om, hvordan et medlem af ATP, én, der har penge stående i ATP, og som løbende betaler til ATP – det er endda bestemt ved lov, så man kan ikke komme til at undgå det – kan slippe for at komme til at bidrage til Venstre gennem at være aktionær via ATP i en virksomhed, som bruger en del af sit overskud til at give Venstre et bidrag. Hvordan kan man komme til at slippe for det som ATP-medlem, eller hvad det nu måtte hedde – bidragyder til ATP? Det er der ingen der kan slippe for.

Men bare det, at nogle ville komme til at opdage, hvilke virksomheder der støtter Venstre, ville øjensynlig efter Venstres egen mening få et lys til at gå op for, at der er sådan nogle situationer, og det har Venstre det dårligt med, og derfor vælger man at angribe.

(Kort bemærkning).

Anders Fogh Rasmussen (V):

Så vil jeg gerne stille fru Pia Gjellerup et meget klart spørgsmål:

Hvad er grunden til, at fru Pia Gjellerup ikke vil være med til at sikre ikke blot fagforeninger-nes medlemmer, men også medlemmer af alle andre faglige sammenslutninger reel frihed til at slippe for at betale bidrag til politisk virksomhed ved at lave en melde til-ordning frem for en melde fra-ordning?

Nu vil vi gerne have et klart svar fra fru Pia Gjellerup på, hvad der er årsagen til, at fru Pia Gjellerup ikke vil være med til at lave en melde til-ordning frem for den nuværende melde fra-ordning.

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Jeg anser sædvanligvis ikke hr. Anders Fogh Rasmussen for at være den mest tungtopfatten-de her i Folketinget, så derfor undrer det mig, at spørgsmålet stilles. Men det stilles jo altså heller ikke på grund af manglende evne til at forstå, hvad der bliver svaret, men på grund af mang-lende vilje, idet vi vel har svaret på det spørgs-mål, hr. Anders Fogh Rasmussen stiller, 3, 4, 5 gange under førstebehandlingen.

Vi synes faktisk, det er helt rimeligt, at man respekterer demokratiske beslutninger i private foreninger og organisationer. Men så synes vi til gengæld, at når der er truffet sådanne demokra-tiske beslutninger om f.eks. at yde Socialdemo-kratiet et bidrag, er det rimeligt, at de enkelt-medlemmer, der måtte være omfattet af beslut-