

det samme blive sendt over til udvalget. Det vil jeg gerne give tilsagn om.

Jeg vil også godt sige, at i samme grad, som der er blevet rykket i forhold til mig, har jeg rykket hovedorganisationerne for at få svar, og jeg har ikke nogen. Jeg mener ikke, at det havde behøvet at tage så lang tid, som det har gjort, men det har det nu engang gjort. Jeg havde gerne set, at de oplysninger, som spørgeren godt ville have haft frem, havde været fremme til denne her behandling. Det har jeg ikke haft noget imod, og det har regeringen bestemt heller ikke haft noget imod, for det, der sker lige nu, er jo, at der sker en unødigt mistænkeliggørelse af demokratiske beslutninger, der er truffet i de forskellige organisationers kompetente forsamlinger. Det synes jeg faktisk ikke er rimeligt og fair, og det er jo det, de manglende oplysninger i dag bliver brugt til. Men jeg vil godt give den garanti, at lige så snart jeg har dem, så vil de blive sendt over.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Jeg synes, hr. Anders Fogh Rasmussen skal være lidt forsigtig, når han begynder at udtale sig om, hvem der giver korrekte og ikkekorrekte oplysninger.

Jeg går ud fra, at hr. Anders Fogh Rasmussen er bekendt med, at det er en betingelse for at få andel i landbrugets konsulentvæsen, at man er medlem af den pågældende landboforening eller husmandsforening, som det hed i gamle dage, hvis det er sådan, at man også vil have andel i det tilskud, som gives til de pågældende konsulenter. De pågældende konsulenter kan så privat mod betaling levere ydelser til andre landmænd, som ikke er medlem af organisationen, men en betingelse for at kunne trække på konsulenttjenesten er, at man er medlem af den pågældende organisation.

Tilsvarende kan det godt være, at det er forbigået hr. Anders Fogh Rasmussens opmærksomhed, at forudsætningen for at kunne få støtte via EU's ordninger gennem producentorganisationer tilsvarende er, at man er medlem af de pågældende organisationer.

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Det risikerer jo at blive en gentagelse af den – erindrer jeg – meget langvarige afvikling af førstebehandlingen. Hr. Anders Fogh Rasmussen og Venstre har en meget dårlig sag, så dårlig, at

man blive nødt til at definere centrum for sagen et andet sted end i lovforslaget.

Det ene forslag handler om partistøtte, og det andet forslag handler om partiernes regnskaber. Hr. Anders Fogh Rasmussen har valgt at se på, hvordan Socialdemokratiet får penge i øvrigt. Det kunne jeg have en vis respekt for, for det er fair nok, at en oppositionspolitiker interesserer sig for, hvad et andet parti har muligheder for at få i bidrag. Det har vi interesseret os levende for i Folketinget både i og uden for Socialdemokratiet i årevis, altså hvor pengene kommer fra, og hvordan de forskellige mennesker, som ikke ønsker at bidrage, kan komme til at undgå det, og det har vi taget beslutninger om.

Men har hr. Anders Fogh Rasmussen og Venstre overhovedet ikke spor respekt for, at Venstre aldrig selv er interesseret i på nogen måde at se på, hvordan Venstre får de mange penge, som Venstre også får? Det er endda så galt, at selve det, at der lægges op til, at der løftes en lille flig for offentligheden, efter hr. Anders Fogh Rasmussens og Venstres mening ville betyde, at så stryger Venstres bidragydere væk. Det må da være nogle mærkelige bidragydere, Venstre har.

De tør ikke engang stå frem og sige, at de yder tilskud til Venstre. Der er ikke engang mulighed for at forholde sig til, om det er rimeligt at kunne slippe for at yde tvangsbidrag til Venstre.

Det synes jeg hr. Anders Fogh Rasmussen fortsat skulle tænke over – han har i hvert fald haft lejlighed til at tænke over det siden den 3. maj, men vi lyttede også i dag forgæves efter et svar.

(Kort bemærkning).

Anders Fogh Rasmussen (V):

Det, vi oplever i øjeblikket, er et helt ubeskriveligt forsøg på udenomssnak fra Socialdemokratiets side ud fra den betragtning, at et angreb til syneladende er det bedste forsvar – (*Munterhed*) – jamen sådan opleves det!

Mig bekendt er der overhovedet ingen organisationskrav forbundet med det at modtage ydelser – hverken i forbindelse med konsulenttjeneste eller tilskudsordninger eller noget andet – rent bortset fra, at det har ikke det fjerneste med denne sag at gøre.

Vi har udtrykkeligt i vores ændringsforslag gjort rede for, at Venstre ikke sondrer mellem fagforeninger, arbejdsgiverforeninger og andre faglige sammenslutninger. Vi ser en fuldstændig parallelitet.