

Det vil jeg derfor gerne give tilsagn om: Skulle vi få vedtaget disse ændringsforslag, vil vi også støtte en sådan lovændring. Men hvis vi ikke får vedtaget disse ændringsforslag, mener vi, at det er rimeligt, at private borgere, som ud af deres i forvejen beskattede midler yder bidrag til politisk virksomhed, skal have lov at gøre det under samme fortrolighed, som når man går hen og sætter sit kryds ved et folketingsvalg.

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Hr. Anders Fogh Rasmussen lagde meget vægt på at sige, hvor vigtigt det er med andre private organisationers beslutninger, der tit og ofte fører til tilskud til bestemte organisationer eller bestemte partier, og at det var afgørende for det her forslag.

Det her forslag handler mig bekendt om, hvordan vi herfra skal støtte politiske partier. Det, jeg så er blevet spurgt om, er: På hvilken måde og i hvilket omfang har Dansk Arbejdsgiverforenings organisationer og LO's organisationer i deres private liv truffet beslutninger om bestemte tilskud af den ene eller den anden art?

Det er altså ikke noget, vi har i Arbejdsministeriet som faktisk viden, og derfor har det været nødvendigt gå ud i nogle høringer hos organisationerne, hvad vi har gjort. De har meldt tilbage, at de gerne vil give os oplysningerne så hurtigt, som det overhovedet er muligt, og det har altså ikke været muligt indtil betænkningssafgivelsen, og det har heller ikke været muligt indtil dette øjeblik.

Så det er altså ikke mangel på vilje, vil jeg sige til hr. Anders Fogh Rasmussen. Det er heller ikke, fordi jeg har noget liggende i skuffen, som jeg bare ikke vil aflevere. Det er simpelt hen private foreningers mulighed for at skaffe den viden til veje, som hr. Anders Fogh Rasmussen taler om, og som jeg i og for sig også synes kunne være meget nyttig at få, men det er en anden sag.

Jeg vil i hvert fald godt garantere for, at lige så snart jeg har de pågældende oplysninger fra organisationerne, vil jeg naturligvis sende dem over til udvalget og til Folketingets underretning, naturligvis. Men det er ikke noget, vi har faktisk viden om.

Jeg undrer mig så lidt over – uden i øvrigt at ville polemisere i debatten – at hr. Anders Fogh Rasmussen ikke i samme grad lægger vægt på, at der jo også er andre organisationer, for hvem medlemskab kan være noget mere eller mindre

frivilligt. Mig bekendt er der landbrugsstøtteordninger, som man kun kan få andel i, hvis man er medlem af en landbrugsorganisation, og mig bekendt er der også nogle landbrugsorganisationer, der fra tid til anden af egen drift støtter forskellige partier. Men det var altså ikke noget, som hr. Anders Fogh Rasmussen havde så langt inde i sin argumentation.

Men jeg er enig i, at arbejdsgiverorganisationerne og arbejdstagerorganisationerne naturligvis skal svare på de spørgsmål, som Folketinget stiller, hvilket de er i fuld gang med, og så snart jeg får dem, bliver de sendt over til udvalget.

(Kort bemærkning).

Anders Fogh Rasmussen (V):

Jeg må gå ud fra, at arbejdsministeren er klar over, at hun netop har givet Folketinget en ukorrekt oplysning. Det er ikke sådan, at der er betingelser om medlemskab for modtagelse af den type tilskud, som arbejdsministeren her har nævnt, rent bortset fra at det jo bare er et forsøg på at komme uden om det, der er det centrale i den her diskussion. Jeg vil godt sige, at det ligner mere end en tilfældighed, at jeg er vidende om, at Dansk Arbejdsgiverforening har svaret på arbejdsministerens forespørgsel over for Folketinget, mens arbejdsministeren her i dag siger, at det ikke er lykkedes at få indhentet svar fra medlemsorganisationerne under LO.

Jeg spørger mig selv om, hvordan kan det være. Hvorfor er der den manglende balance? Er det, fordi det er ubekvemt for regeringen? Er det, fordi det er ubekvemt for arbejdsministeren at få en åben debat om, hvor få af fagforeningernes medlemmer der i virkeligheden har udnyttet muligheden for at melde fra, fordi det derved bliver afsløret, at den melde-fra-ordning er en narresut? Er det, fordi den socialdemokratiske del af regeringen ikke ønsker den debat, at det ikke har været muligt her til andenbehandlingen at få de svar frem fra arbejdsministeren?

Jeg tror, at alle på tværs af partiskel må være enige med mig i, at det er helt, helt uacceptabelt, at Folketinget ikke er i stand til at få svar på centrale spørgsmål for behandlingen her, inden vi går til anden og tredje behandling. Derfor må jeg spørge arbejdsministeren: Kan arbejdsministeren give tilsagn om, at disse besvarelser foreligger for Folketinget inden tredje behandling?

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Jeg kan give tilsagn om, at lige så snart jeg har svar fra de to hovedorganisationer, vil de med