

Med disse bemærkninger forventer jeg lovforslaget vedtaget med de af regeringen stillede ændringsforslag.

(Kort bemærkning).

Jan Køpke Christensen (FP):

Så fik vi en gentagelse af det, ministeren har lagt frem i betækningsbidraget, det var de smukke ord om, at man naturligvis gerne vil tage hensyn til de private udbydere på området.

Ikke desto mindre sker der ikke noget. Ministeren erkender selv, at det nok er et problem, men det er meget svært at regulere det, så man tager hensyn til de private udbydere. Det er i sig selv utrolig beklageligt, al den stund at netop Konkurrencerådet har påvist for to et halvt år siden, at det er en klar konkurrenceforvridning, der finder sted på området.

Derfor vil jeg gerne spørge ministeren: én ting er, at vi skal have en revision i 1999-2000, men så lang tid kan de private naturligvis ikke vente. Vil ministeren i dag heroppefra klart meddele, at ministeren vil arbejde på at finde en bedre model for at tilgodese de private frem for det, der ligger på nuværende tidspunkt?

Jeg synes, det er rystende, at vi nu efter tredjebehandlingen på torsdag bare skal sige: Nu venter vi til 1999-2000, og så prøver vi at kigge på det til den tid. Jeg mener, at det skal ske hurtigst muligt.

Jeg mener naturligvis, at uanset hvad det drejer sig om, om det er motionscentre, rideskoler, dataskoler, sprogskoler, eller hvad det er, så må og skal vi her fra Folketinget gøre, hvad vi kan for at tilgodese disse udbydere. Derfor vil jeg gerne have, at ministeren i dag klart meddeler her fra Folketingets talerstol, at det arbejde, der skal foregå, ikke er noget, man bare vil lægge i en syltekrukke, men at man hurtigst muligt tager fat om det problem.

Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):

Jeg har selvfølgelig noteret mig, at heller ikke Fremskridtspartiet har været i stand til at fremsætte forslag til, hvordan man forhindre inden for folkeoplysningens rammer at undgå den konkurrenceforvridning, som hr. Køpke Christensen taler om.

Men jeg gentager, hvad jeg har sagt tidligere: Vi vil selvfølgelig følge området opmærksomt, som vi også vil det på andre felter, og jeg lægger op til en opfordring til organisationerne om at medvirke til, at der ikke opstår de forholdsvise tilfælde af konkurrenceforvridning på dette felt.

Men hr. Køpke Christensen skal ikke glemme, at formålet med folkeoplysningsloven selvfølgelig er at varetage folkeoplysningens interesser, men at gøre det på en ordentlig og værdig måde. Og det mener jeg er hovedindtrykket af denne lovgivning.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 3-6 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 8 forkastedes, idet 47 stemte for, 63 imod.

Ændringsforslag nr. 9 og 10 og ændringsforslag nr. 2 til titlen forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 7, ændringsforslag nr. 11-16, § 1 med de foretagne ændringer, ændringsforslag nr. 17, § 2, således ændret, og ændringsforslag nr. 1 til titlen vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

29) Anden behandling af lovforslag nr. L 198: Forslag til lov om ændring af lov om erhvervsuddannelser. (Erhvervsuddannelsernes 1. skoleperiode og merkantile uddannelser m.v.). Af undervisningsministeren (Ole Vig Jensen). (Fremsat 5/4 95. Første behandling 18/4 95. Betænkning 23/5 95).

Sammen med denne sag foretoges den næste på dagsordenen opførte sag, nemlig: