

osv. Det indhold, der nu ligger her, bliver ikke bedre, bare fordi der er et stort flertal i det danske Folketing, der vedtager noget. Vi har trods alt set adskillige gange i løbet af mange, mange år, at det ikke er et udtryk for, at det er noget godt, der bliver udført. Så vi er godt tilfredse.

Også til Venstres ordfører skal jeg sige, at vi toner rent flag her. At der er tale om en konkurrenceforvridning, har vi Konkurrencerådets ord for. Der er ingen diskussion her. Det er ikke en »mulig konkurrenceforvridning«, som ministeren udtrykker det. Der er og bliver en konkurrenceforvridning, og det tager vi skarpt afstand fra. Man vil senere se, at vi også vil få ret på dette område. Vi får medhold med hensyn til de problemer, der kommer senere hen. Da er det desværre bare for sent for mange af de private udbydere.

(Kort bemærkning).

**Eva Møller (KF):**

Hvis jeg nu skal tage det, hr. Køpke Christensen sagde, for pålydende, kan jeg forstå, at hr. Køpke Christensen mener, at Fremskridtspartiet handlede uklogt i forbindelse med folkeskoleloven, nøjagtig ligesom han mener, at vi handler uklogt i øjeblikket.

Jeg gør ikke nogen af måderne at udtrykke sig på til mine. Jeg mener, at man i begge tilfælde har handlet sådan, som man fra det pågældende parti har fundet det klogest og rigtigst, og jeg skal sige, at i Det Konservative Folkeparti er vi meget tilfredse med den holdning, vi tog i forbindelse med folkeskoleloven. Det var en konsekvens af en lang politik, for vi havde ønsket og ønsker fortsat, at man skal lægge vægt på kvaliteten i uddannelsessystemet, og at man skal have en deling af eleverne. Det har vi ønsket helt tilbage fra 1958, så det er der sådan set ikke noget nyt i.

Til gengæld har vi her, føler vi, også handlet klogt og i overensstemmelse med konservative traditioner. Det har for os altid været en del af dette at være et demokrati, at befolkningen skulle have mulighed for oplysning og også skulle have mulighed for oplysning uden for de etablerede uddannelsessystem, og det er det, vi nu fortsat siger ja til.

Så vi mener, at vi både i den ene og den anden sag har handlet klogt i Det Konservative Folkeparti, og jeg håber for Fremskridtspartiet, at de i hvert fald har samme opfattelse af deres egne handlinger.

**Anden næstformand (Henning Grove):**

Hr. Jan Køpke Christensen for en kort bemærkning, og så tror jeg, vi kan gå videre i ordfører-rækken.

(Kort bemærkning).

**Jan Køpke Christensen (FP):**

Jeg forstår, at fru Eva Møller finder det betryggende, at der var et stort flertal bag folkeskole-reformen. Det var det argument, jeg blev mødt med med hensyn til det forslag, vi taler om i dag.

**Dorit Myltoft (RV):**

Det Radikale Venstre støtter fuldt ud dette lovforslag som et af de radikale hjertebørn, og dermed støtter vi også betækningsbidraget.

Men debatten i dag har åbenbart taget hul på folkeoplysningens formål, og i den forbindelse vil jeg gerne slå fast, at for Det Radikale Venstre er det væsentligt, at alle praktiske, musiske elementer og en forståelse af kunstnerisk udtryk også er en vigtig del af den samlede forståelse af folkeoplysning og livsoplysning.

Disse synspunkter er med i folkeskoleloven, og de er ved at komme med i ungdomsuddannelserne. Men når det drejer sig om voksenuddannelserne, ligger disse områder af tilværelsen hovedsagelig under folkeoplysningsloven, og jeg ser nødig, at nogle opfatter disse som banale fritidsaktiviteter, der måske ikke bør støttes, men være folks private interesser. Tværtimod er de vigtige områder af begreberne dansk kultur og dansk demokrati, og dem skal vi værne om.

Det Radikale Venstre ser frem til en konstruktiv, folkelig debat om, hvad folkeoplysningen er i dagens Danmark, men folkeoplysning for os hører stadig væk med som en del af demokrati-forståelsen.

**Bruno Jerup (EL):**

Man kan sige, at den foreliggende lov med de ændringer, som kommer, bestemt ikke fra Enhedslistens side bliver betragtet som de vises sten. De par smårevisioner, som er lavet med de foreliggende ændringsforslag, har vi valgt at støtte.

Det er vigtigt for os at sige, at en folkeoplysningslov bør være sådan, at man har en sfære af aktiviteter ud over det, der udbydes af det private erhvervsliv, og hvor almindelige mennesker i foreninger og andre sammenhænge har mulighed for at få nogle ting i gang.