

branche, skulle der naturligvis føjes nye karnapper til og ske nye knopskydninger på den lovgivning, man i forvejen havde lagt en skitse ud til.

Når alt det er sagt, vil jeg sige, at lovbehandlingen, som den er sket her i Folketinget, sådan som jeg har oplevet den, har været smidig, tålmodig og kyndigt ledet. Hvor er nu vores formand for Skatteudvalget henne? Nu vil jeg også rose ham, og det skal man jo passe på med. Men Skatteudvalgets formand, som hører til oppositionen, har udført en kyndig, smidig og effektiv ledelse af udvalget. Han har sørget for at få gennemført deputationerne i god ro og orden uden utålmodighed, og det synes jeg vi skal rose formanden for. Jeg vil i hvert fald godt rose ham for den måde, han har håndteret det her på.

Men jeg vil godt sige om de deputationer, som har været talrigt til stede i Skatteudvalget, at det jo ikke er alle, der har været lige heldige. Nogle af dem har været der med en rigtig dårlig sag, fordi det viste sig, at de ting, de klagede over, var noget, som stort set ikke ville påvirke dem på nogen som helst måde. Andre deputationer har sagt rent ud, at ligegyldigt hvad der var kommet fra Skatteudvalgets side, så ville de være kommet for at protestere. Det er jo ikke noget, der øger troværdigheden hos deputationerne.

Om dansk erhvervslivs store problemer i øvrigt vil jeg sige, at det ikke er ret længe siden, jeg var på besøg hos en stor dansk virksomhed, som ikke beklagede sig over de grønne afgifter. Det var uden betydning, at de fik grønne afgifter. Det regnede de med: Jamen herregud, det hører jo med til omkostningerne, når man har en produktion, som overhovedet sender noget ud i luften eller noget ud i vandløbene. Det skal man selvfølgelig sørge for at rense op. Det er kun naturligt.

Det, der var problemet for den pågældende danske virksomhed, som var en stor eksportvirksomhed, var, at den danske krone var for stærk. Det var det, der var problemet for den virksomhed. De ting, de handlede med i dollar og i svenske kroner, fik de mindre og mindre for, så deres bøn til mig som folketingsmedlem var: Kan du ikke sørge for, at den danske krone bliver lidt svagere? Det er jo et problem. Det er jo ikke det, vi har til behandling her i dag, og det er faktisk ikke vores ønske at gøre den danske krone svagere. Men det, der i virkeligheden er et af dansk eksportorienteret erhvervslivs store problemer i dag, er, at kronen er så stærk, som den er.

Det Radikale Venstre ønsker en konsekvent miljøpolitik, og hertil hører også grønne afgifter. Det er en trang vej, for alle de politiske partier, der slynger om sig med fine ord om konsekvent miljøpolitik, de kniber sig og vrider sig, når det ender med, at det kommer til lovgivning og man skal indføre noget, som måske gør ondt på nogle. Men vi tager gerne ansvaret fra Det Radikale Venstres side. Vi stemmer for ændringsforslagene og stemmer også for forslagene ved den endelige vedtagelse.

Bent Hindrup Andersen (EL):

Vi er i Enhedslisten selvfølgelig bekymrede over, at regeringen ikke søger at opretholde sin egen målsætning om at hente 5 procentpoint i reduktion i CO₂-belastningen, når det drejer sig om erhvervslivets bidrag. Vi har i hele behandlingen af afgifterne på CO₂-området arbejdet for, at der blev indført flere afgifter – eller flere værktøjer, vil jeg sige – end selve afgiftsstørrelsen.

Vi tror nemlig ikke på, at arbejdsmarkedskræfternes virkning alene kan dreje samfundet i en miljømæssigt rigtig retning, ej heller gøre det tilstrækkelig hurtigt og effektivt. Vi kan konstatere med tilfredshed, at CO₂-pakken nu indeholder de virkemidler, som vi har foreslået, og vi mener, at det stiller Folketinget i en væsentlig bedre situation, når vi om nogle få år, således som det ligger i lovforslaget, i 1998 skal revurdere indsatsen og skal justere både målsætning og virkemidler. Til den tid har vi ikke kun én skruer at stille på, nemlig afgiftens størrelse. Vi har fået tre skruer at stille på. Det er afgiftens størrelse, det er de tvungne energitilsyn, og det er endelig tilbageføringsdelen, altså andelen af det, der bliver ført tilbage som investeringstilskud. Det stiller os i en utrolig god situation, når vi, således som det er vores opfattelse, skal overopfylde den målsætning, som ligger for år 2005.

Jeg vil gerne complimentere miljøministeren for at være lydhør over for seriøse argumenter under forløbet og ser frem til konstruktive forhandlinger i forbindelse med Energi 2000, som skal revideres til efteråret, hvor vi har forstået på ministeren, at der vil blive mulighed for at fortsætte det konstruktive samarbejde, og vi forventer også, at nogle af vore andre forslag kan tages op. Jeg kan sige, at frem til år 1998 vil vi gøre, hvad vi kan for at få et flertal i Tinget for, at energimålsætningen bliver overopfyldt.