

at tage det samlet og behandle det på én gang og så aflevere alle svarene.

Så vil jeg også lige sige for fuldstændighedens skyld, at af de 102 svar, der er blevet tale om, er mange henvisninger til andre svar, så det er ikke 102 svar, vi taler om, som man skulle læse sig igennem. Men jeg erkender, at der har været meget stof. Det er et nyt eksperiment. Det er et meget interessant projekt. Befolkningen i Danmark er meget interesseret i, at vi får grønne afgifter ikke kun på husholdningerne, men af hensyn til konsistensen også på erhvervene.

Vi har i Skatteministeriet og i Miljøministeriet arbejdet på højtryk for at tilgodese virksomhederne, for at få virksomhedernes synspunkter ind, og når hr. Kim Behnke taler om, at der er virksomheder, der må lukke, så venter jeg stadig væk på at få at vide, hvad det er for nogle virksomheder. Det er selvfølgelig klart, at det er virksomhedsdirektører; de er klart ansat også til at sige til politikerne: Vi lukker. Det er da klart, det er da deres arbejde, ligesom en interesseorganisationsfortaler har sit arbejde.

Det, det gælder om, er at lytte til det; finde ud af, om argumenterne holder, eller om de ikke holder, om det bare er noget, man siger, eller om der er gods i det. Og det, der har gjort, at vi har arbejdet så intenst, er, at på mange områder har der været gods i det; det har vi været lydøre over for og fået lavet en langt mere kompliceret, men meget mere fornuftig ordning, og baggrunden for, at der er kommet ændringsforslag, er, at man netop har taget hensyn til virksomhederne, taget hensyn til interesseorganisationernes gode og saglige argumenter. Sådan skal fornuftigt lovgivningsarbejde foregå.

Vi kunne da sagtens sige: Vi har et flertal. Vi vil overhovedet ikke høre på noget som helst. Vi står fast. Der er ingen grund til at lave ændringsforslag. Er det det, hr. Kim Behnke foreslår? Det havde været sjovt. Desværre har vi altså været imødekommende. Vi har været åbne. Vi har lyttet, og vi har været saglige, og jeg synes, der er grund til at være stolt over de lovforslag og de ændringsforslag, der er til behandling i dag.

(Kort bemærkning).

Flemming Hansen (KF):

Efter skatteministerens sidste ord må man i sandhed sige, at stolthed er et relativt begreb. Jeg føler mig i hvert fald ikke stolt over det, der foreligger her.

Jeg vil også sige til hr. Jacob Buksti: Der er da ikke noget nyt i, at der er masser at lave i Folketingets Skatteudvalg. Det beklager vi os overhovedet ikke over. Vi siger bare, at man vil presse nogle af de vigtigste lovforslag, dansk erhvervsliv har stået overfor, igennem på så kort tid. Det synes vi ikke er klogt.

Så skal jeg også sige til hr. Jacob Buksti: Jeg synes, hr. Jacob Buksti skal bemærke, at det slet ikke var oppositionen, der startede debatten her i salen i dag om proceduren. Det var slet ikke min mening at tage ordet. Derfor tager jeg det under en kort bemærkning. Det var hr. Jacob Buksti, der begyndte at tale om proceduren. Vores ordfører, fru Gitte Seeberg, sidder derne for at tale om indholdet, men hr. Jacob Buksti har i sit indlæg kun talt om proceduren og fremprovokeret denne debat, og når vi ikke har svaret – det skal jeg da sige – på de mange svar, vi fik fra skatteministeren, så er det jo, fordi håbløsheden hos os er så total.

Det er den jo også hos virksomhederne, og alligevel er det jo imponerende, at virksomhederne så sent som i weekenden har ulejliget sig med at være sammenkaldt og sende breve til os. Suur Plast i Horsens er et eksempel; de har sendt brev, i hvert fald til mig og formentlig til mange andre folketingsmedlemmer, om håbløsheden i deres situation efter gennemførelsen af disse lovforslag.

Og når skatteministeren så siger til allersidst, at der ikke er nogen virksomheder, der kommer til at lukke, det kan han ikke se noget bevis for, så synes jeg, skatteministeren skal notere sig det betænkningensbidrag, der kommer, som vi fra oppositionens side har ladet optrykke for Aalborg Portland, hvor det ikke er den fine direktør, som skatteministeren udtrykker det, der sidder og kommer med disse bemærkninger. Det er direktionen og fællestillidsmanden på Aalborg Portland, der siger: Det her koster os 120 arbejdspladser. Så kan skatteministeren selvfølgelig sige: Det er løgn, hvad de skriver på Aalborg Portland, men jeg synes i hvert fald, skatteministeren skal tænke sig om, inden han gør det.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Nu kan jeg forstå, at noget af det værste, man kan gøre, er at rose oppositionen. Det skal jeg undlade at fremføre i så, for hvis man hørte, hvad jeg sagde, så roste jeg faktisk oppositionen både til højre og til venstre for en både seriøs og